

شرح فیصلہ بوقت مسئلہ

منسوب بہ قطب عالم شیخ المشائخ حضرت شاہ احمد والد صاحب
تھانوی مہاراجہ مکی قدس اللہ سرہ

مع

تتمہ وضمیمہ حیات و متعلقات

از حضرت مولانا جمیل احمد صاحب تھانوی
مفتی جامعہ اشرفیہ، مسلم ٹاؤن، لاہور

تہذیب

بسم اللہ الرحمن الرحیم حامداً و مفصلياً و مسلماً

تقریباً ۱۳۱۲ھ مطابق ۱۸۹۴ء میں ایک رسالہ ”فیصلہ ہفت مسئلہ“ حضرت قطب عالم جلیل وقت شبلی دوران حضرت حاجی ابداد اللہ صاحب تھا نوی مہاجر کی نور اللہ ضریح کی طرف منسوب اور مطبع نظامی کانپور سے طبع ہو کر شائع ہوا تھا۔ اور کئی بار جگہ جگہ طبع ہوا۔ اب ۱۳۱۹ھ مطابق ۱۹۰۶ء میں محکمہ اوقاف لاہور نے خوبصورت طریقہ سے اس کو شائع کیا ہے جس کو انھوں نے کراچی کے کسی مطبوعہ نسخہ سے نقل کیا ہے مگر اس نسخہ میں کئی تغیر ہو گئے ہیں۔

(۱) حضرت قطب عالم قدس سرہ کے الفاظ بعینہ نہیں رکھے گئے۔ گویا اس کو آسان اور شمسہ عبارت میں ڈھالا گیا ہے۔ لیکن ایک تو حضرت کے بابرکت الفاظ سے محروم کر دیا گیا کہ بزرگوں کے لفظوں کی جو تاثیر ہوتی ہے اس سے سب کو رہ رہ گئے۔ دوسرے اس میں کچھ الفاظ چھوڑ بھی دیئے گئے تیسرے بعض جگہ مفہوم بھی بدل بدل گیا ہے۔

(۲) رسالہ کے آخر میں ”وصیت“ عنوان سے ایک مختصر مضمون تھا جس میں حضرت قدس سرہ نے اپنے ایک خلیفہ اعظم کی طرف رجوع کرنے کا سبب کو حکم دیا تھا وہ بالکل غائب ہو گیا۔ (۳) اس وصیت کے بعد حضرت مولانا رومی کیثنوی کے اشعار تھے جن میں فردی اختلافات کاراز اور اصلاح تھی وہ بھی حذف کر دیئے گئے۔

(۴) ربیع الاول ۱۳۱۴ھ مطابق ستمبر ۱۸۹۸ء میں حضرت حکیم الامت مجدد الملت مولانا محمد شرف علی صاحب تھا نوی خلیفہ حضرت قطب عالم قدس سرہ کا تحریر فرمایا ہوا ایک ضخیمہ شائع ہو چکا تھا اور وہ اس کے ساتھ طبع کیا جاتا تھا، کیونکہ جیسے کہ خود اس میں بیان ہے اصل

مصنف رسالہ فیصلہ ہفت مسئلہ کے حضرت حکیم الامت ہی تھے حضرت قطب عالم کے ایما سے تحریر کر کے سنا کر منظور کرایا تھا اس کو ان صاحبوں نے شائع نہیں کیا حالانکہ

تصنیف را مصنف نیکو کند بیان

کے موافق اسی کی توضیحات قابل قدر تھیں۔ اسی وجہ سے یہ ساتھ شائع ہوا کرتا تھا۔ یہ رسالہ مکہ مکرمہ زاد ہا اللہ شرفا کے ماحول میں لکھا گیا تھا۔ ان سات مسئلوں میں بعض بعض جگہ لوگوں نے دونوں طرف غلو کر دیا ہے اسی سے جھگڑے ہونے لگے۔ مقصد یہ تھا کہ دونوں طرف کے لوگ غلو سے رک جائیں اور جیسے مکہ مکرمہ میں غلو سے پاک رکھا جاتا ہے دونوں طرف کے غلو سے ہر جگہ پاک رکھا جائے، اور سب امن و سکون کی زندگی سے یاد الہی میں مصروف ہوں۔ یہ سب چیزیں اور ان کی خصوصیات اور قیدی نہ فرض ہیں نہ واجب نہ سنت ایسا سمجھنے سے باز رہیں ان کو عقیدہ یا عمل میں واجب قرار دینے سے بچیں اور دوسرے لوگ بھی مغلوب الحال یا خالی الذہن لوگوں پر اعتراض سے رک جائیں مضمون مختصر مگر غلو کی باتوں پر اشارات سے بھر پور ہے کہیں کہیں صاف بات بھی ہے۔

چونکہ مکہ مکرمہ میں لوگ ایسے غلو نہ کرتے تھے، حضرت قطب عالم قدس اللہ سرہ نے اس کی تصدیق فرمادی، پھر بھی اس ماحول کے موافق قیدی اور اشارات کافی موجود ہیں لیکن پاکستان اور ہندوستان مکہ مکرمہ کی طرح غلو سے خالی نہیں ہر مسئلہ میں غلط عقیدوں کو دخل سے رکھا ہے۔ بے اہل یا غیر واجب باتوں کو عقیدہ میں در نہ عمل میں واجب قرار دے دے کر دین الہی اور تلقین نبوی میں ترمیم کر رکھی ہے۔ اور بعض لوگوں نے تو کفر و شرک تک نوبت پہنچا رکھی ہے۔ ضروری معلوم ہوا کہ کہیں غرض لوگ اس ارشاد والا سے ناجائز فائدے نہ حاصل کرنے لگیں اور مضمون کے اشارات سے غافل مسلمانوں کو بے راہ نہ کر دیں اس لئے اصل عبارت رسالہ مطبوعہ بلند شہر ۱۸۹۶ء اور کليات امدادیہ

کے اندر کے رسالہ سے لیکر بعینہ قائم رکھ کر اس پر حاشیہ میں مشکل لفظ جملہ فقرے اور عربی فارسی جملوں اور اشعار کو حل کیا جائے اور ان اشارات سے جو پورے رسالہ میں جگہ جگہ پھیلے ہوئے ہیں ہر جگہ پر مسئلوں کی توضیح و تشریح کر دی جائے تاکہ کم علم اور سادہ لوح مسلمان کسی عیار کے چکر میں نہ آسکیں، اور پھر خود حضرت قطب عالم قدس سرہ پر غلط عقیدوں اور غلط مسائل کی تہمت نہ لگا سکیں، اور متروک چیزیں وصیت بقنوی کے اشعار اور خود حضرت اقدس کے قلم مبارک سے بعض مسائل کے متعلق صاف ارشاد ضمیمہ حضرت خلیفہ اعظم مولانا رشید احمد صاحب گنگوہی و ضمیمہ حضرت حکیم الامت مجدد الملت مولانا محمد اشرف علی صاحب نٹھانوی و تتمہ وصیت حضرت قطب عالم و خراب متعلقہ فیصلہ حضرت مسئلہ متعلقہ سوال و جواب کو بھی پیش کر دیا جائے۔

حضرت قطب عالم قدس سرہ کا نہایت زبردست احسان کل ہندوستان و پاکستان کے بلکہ تمام عالم اسلام کے مسلمانوں پر ہے اور اسی وجہ سے ہر پڑھا لکھا ہوشمند حضرت اقدس سے والہانہ محبت و عقیدت رکھتا ہے یعنی احسان بھی ہے اور دنیوی احسان بھی۔ انگریزوں نے ہندوستان پر تسلط کرنے کے بعد مسلمانوں کو دین سے ہٹانے کی جو تدبیریں حکومت سے اور مال کے خرچ اور لالچ سے کی تھیں، ایک بے سرد سامان قوم کے پاس اس سے بچاؤ کی کوئی صورت بظاہر نہ تھی۔ یہ حضرت ہی کی بالغ نظری تھی کہ مسلمانوں کے اسلام و بنداری کی حفاظت کے قطعے یعنی دینی تعلیم و تربیت کے مدرسے اور خانقاہیں بنانے کی تجویز کی جس کی تکمیل آپ کے خلفاء و مریدوں نے کر دکھائی۔ دارالعلوم دیوبند جو اس وقت دنیا بھر میں یکتا دینی درس گاہ ہے، اور تمام گوشہ ہائے ملک میں دینی مدرسے اور ان کے تحت اسلامی علوم کے خزانے یعنی بڑے بڑے کتب خانے اور تبلیغ اسلام کے لئے نمایاں عربی فارسی آرد و بہت کثرت سے نشر و اشاعت کے مرکز قائم کر دیئے، آرد و میں بھی اس قدر علم دین ہو گیا کہ فارسی میں بھی نہ تھا، سیاحان عالم نے

گو اہی دی کہ اس قدر دینداری و علم کسی اسلامی مہلت میں بھی نہیں، اور پھر جگہ جگہ خانقاہیں باطنی کمالات کی بھی قائم ہو گئیں۔

جنگ آزادی کا سنگ بنیاد ۱۸۵۷ء میں آپ نے ہی رکھا۔ اس کا سہرا آپ کے اور آپ کے متعلقین کے ہی سر ہے۔ آپ کے رتقا کی شہادت اور آپ کے ترک وطن اور ہجرت کر جانے کا یہی سبب ہوا جنگ آزادی کا علم سب سے پہلے آپ اور آپ کے متعلقین نے بلند کیا۔ ۱۸۵۷ء میں جو بیج بویا گیا تھا، ۱۹۴۷ء میں اس کا پھل پاکستان حاصل ہو گیا اور دنیا بھر میں سب سے بڑی اسلامی حکومت مل گئی، قربانیاں آپ کے ساتھیوں نے ہی دیں، سینکڑوں شہید سینکڑوں بے وطن سینکڑوں خانہاں برباد ہو گئے، سینکڑوں جیل اور عظیم ستم کا شکار ہوئے۔ مگر اللہ کے کرم سے امید نہ توڑی، گو بعض غداروں نے پاکستان کو آدھا کر دیا۔

عام لوگوں کے لئے اس کی صاف اور کھلی دلیل آج بھی موجود ہے۔ حکومت برطانیہ کے کاغذات شاہد ہیں کہ پورے ملک میں سے اس وقت اسی تھانہ بھون کے باشندوں کے تمام گھر اور تمام زمینیں ضبط کی گئیں اور نیلام کر دی گئیں۔ تمام کاغذات میں آج بھی محال باغیاں اور محال مضبوط تمام اس کی شہادت سے ہے۔ گو آج پاکستان کے بننے والے ان حقیقتوں سے ناواقف ہوں۔

رسالہ "فیصلہ ہفت مسئلہ" سے بعض لوگ غلط فہمیاں پھیلا کر ایسے محسن اعظم کی سوانح کو داغدار بنانے کی تپاک کوشش میں لگے ہوئے ہیں۔ اللہ تعالیٰ سے ہی انصاف کی درخواست ہے۔ اس لئے اس پر توضیح و تشریح اور متعلقات کو ساتھ لگانے کی ضرورت ہوئی کہ ممکن ہے کوئی تو شریف آدمی ایسا ہوگا جو ایسے محسن کے احسان کو محسوس کرے گا، اور حق و ناحق میں تمیز کر سکے گا۔

احقر جمیل احمد تھانوی کو حضرت قطب عالم حاجی صاحب قدس سرہ کے بھانجے کا پوتا۔ اور بھائی کچی پوتی کا قواسم ہونے اور بواسطہ باطنی خوشہ چیں اور حضرت حکیم الامت مجدد الملت مولانا اشرف علی صاحب کا زبیب و امام ہونے زیر اصلاح رہنے سے پھر حضرت مولانا ظفر احمد صاحب عثمانی مدظلہ کے حکم سے یہ جرات ایک فریقہ بن گئی، اللہ تعالیٰ قبول فرمائیں!

جمیل احمد تھانوی

مفتی جامعہ اشرفیہ
مسلم ٹاؤن، لاہور،

شوال
۱۳۹۱ھ

فیصلہ مفت مسئلہ

غسوبی حضرت قطب العالم حاجی امداد اللہ صاحب مہاجر مکی
نور اللہ مکرقدہ

مع شرح و ضمیمہ جات و متعلقہ حالات و سوالات و جوابات

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الحمد لله حمداً ونستعينه ونستغفره ونؤمن به ونتركه
عليه ونعوذ بالله من شرور أنفسنا ومن سيئات أعمالنا من يهده
الله فلا مضل له ومن يضلل الله فلا هادي له ونشهد أن لا اله الا
الله وحده لا شريك له ونشهد أن سيدنا ومولانا محمداً
عبداً ورسوله

اما بعد فقیر امداد اللہ الحقنی الہیشتی سب مسلمانوں کی خدمت میں خصوصاً جو اس فقیر
سے رابطہ و تعلق رکھتے ہیں عرض فرماتا ہے کہ یہ امر مسلمات سے ہے کہ باہمی اتفاق باعث
برکات دنیوی و دینی اور نا اتفاق موجب مصرت دنیوی و دینی ہے اور اس کے بعض مسائل فرعیہ
میں ایسا اختلاف واقع ہوا ہے جس سے طرح طرح کے شر در و فتن پیدا ہو رہے ہیں اور
خواص کا وقت اور عوام کا دین ضائع ہو رہا ہے، حالانکہ اکثر امور میں محض نزاع لفظی

۱۔ علم ظاہر میں امام اعظم ابو حنیفہ کا پیر و اور باطنی علم و عمل میں سلسلہ چشتیہ سے وابستہ

۲۔ عقیدت اور مریدی کا

۳۔ گذارش پہنچانے والا

۴۔ یہ بات تو سب کی مافی اور تسلیم کی ہوئی باتوں میں سے ہے۔

۵۔ دین و دنیا کی برکتوں کا سبب ہے حق تعالیٰ کا ارشاد ہے وَلَا تَنَازَعُوا فَعَلًا وَلَا قَوْلًا وَتَذَكَّرُوا بِآيَاتِ اللَّهِ لَعَلَّكُمْ تَتَّقُونَ (تم
آپس میں جھگڑا مت کیا کرو و ورنہ تم کمزور پڑ جاؤ گے اور تمہاری ہوا اکثر جائیگی یعنی ذلیل ہو جاؤ گے) اور اس اتفاق
و اتحاد کا گڑ بھی بنا رہا ہے وَاعْتَصِمُوا بِحَبْلِ اللَّهِ جَمِيعًا (تم سب اللہ کے تعلق (دین) کو دیکھتے ہو کر مضبوطی سے
سنجیدہ رہو) کہ دراصل بھی کبھی جیشی نہ کرو، اگر کبھی بھڑکی چوک ہو جائے تو اس کا علاج بھی فرمادیا ہے۔ فَإِنْ تَنَازَعْتُمْ
فِي شَيْءٍ فَرُدُّوهُ إِلَى اللَّهِ وَالرَّسُولِ (اور اگر تم کسی چیز کے بارے میں جھگڑا ہی میٹر تو اس کو اللہ اور رسول کی
طرف لوٹا دیا کرو) جو بات وہاں ہے اسی کو اختیار کرو اپنی کوئی تجویز بالکل نہ رکھو۔

۶۔ دین و دنیا کے ضرر کا ذریعہ کہ برکت سلب ہوتی ہے۔ غیبت، حسد، بد گوئی، بد گمانی، مسلمان کو اذیت
دینا وغیرہ گناہ اور ان کی بدولت دشمنیاں پیدا ہوتی ہیں۔ لہذا ایمان بھڑجاتی ہیں۔

۷۔ جو عمل سے تعلق رکھتے ہیں عقیدہ سے نہیں یا عقیدہ سے تعلق تو ہو مگر اس کی باریکیاں معلوم کرنا عوام پر فرض
نہ ہو، ہاں اگر عوام عقائد میں خلل ہو کہ ایمان پر حملہ ہو وہاں خاموشی درست نہ ہوگی۔ حد بدیاں اور نکتے

۸۔ علماء اور بزرگوں کا وقت بجائے دین کے اہم اور مثبت کاموں کے ان میں لگ کر ضائع ہو رہا ہے۔

۹۔ کہ وہ حد سے بڑھ جاتے اور گناہوں میں مبتلا ہو جاتے ہیں اور کام دین کا سمجھتے رہتے ہیں تو دین برباد ہوتا ہے

اور ان کو خبر بھی نہیں ہوتی یہاں تک کہ بعض دفعہ شرک میں مبتلا ہو کر اسلام سے خارج اور ہمیشہ کو جہنمی بن جاتے ہیں

۱۰۔ لفظی جھگڑا یعنی لفظ الگ الگ ہیں مقصود دونوں کا ایک ہے کہ کوئی مسلمان یہ نہیں برداشت کر سکتا کہ کوئی بھی اللہ

تعالیٰ کے بھیجے ہوئے اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے ہوئے دین میں ذلہ برابر بھی کئی یا زیادتی کرے مگر کم علمی یا کم فہمی سے

یا غلط سمجھنے سے لفظ ایسے ایسے جڑے گئے جن سے اختلافی معلوم ہونے لگا یا دوسروں پر حرف گیری ہونے لگی، ان کی حقیقت

سامنے آجائے تو سب سیدھے راستہ پر ہیں اور ایک دوسرے کے دوش بدوش دین کے کام کرتے رہیں؟

ہے اور مقصود محمدؐ، چونکہ عموماً مسلمانوں کی اور خصوصاً اپنے تعلق والوں کی حالت دیکھ کر نہایت صدمہ ہوتا ہے۔ اس لئے فقیر کے دل میں آیا کہ مسائل مذکورہ کے متعلق مختصر سا مفہوم قلمبند کر کے شائع کر دیا جائے۔ اُمید قوی ہے کہ یہ نزاع وجدال رفع ہو جاوے، ہرچند کہ اس وقت میں اختلافات اور مختلفین کثرت سے ہیں، مگر فقیر نے انہیں مسائل کو لیا، جن میں اپنی جماعت کے لوگ مختلف تھے۔ دو وجہ سے، اول تو کثرت اختلافات اس وجہ پہنچی ہے کہ اس کا احاطہ مشکل ہے۔ دوسرے ہر شخص سے اُمید قبول نہیں، اور اپنی جماعت میں جو اختلافات ہیں اولادہ محمدؐ دوسرے امید قبول غالب۔ پس ایسے مسائل جن میں ان صاحبوں میں زیادہ قیل و قال ہے ساٹھ ہیں۔ پانچ علی دو علی۔ ترتیب بیان میں اس کا لحاظ رکھا ہے کہ جن میں سب سے زیادہ گفتگو ہے اس کو مقدم رکھا۔ جس میں اس سے کم ہے اُس کے بعد علی بذالقیاس، اور اپنا مشرب اور ایسے مسائل میں جو عمل درآمد مناسب ہے نیز لکھ دیا گیا، حق تعالیٰ سے اُمید قوی ہے کہ یہ تحریر باعث دفع فساد باہمی ہو جاوے، اور حضرات بھی اگر اس کو قبول فرما کر منتفع ہوں تو دعا سے یاد فرمائیں اور کوئی صاحب اس تحریر کے جواب کی فکر نہ کریں کہ مقصود میرا منظرہ کرنا نہیں ہے۔ واللہ ولی التوفیق۔

۱۔ جھگڑا اور دوسرے کی بات کہ خواہ کیسی ہی ہو توڑنا جو ہو رہا ہے اٹھ جائے اور جو غلو اور زیادتیاں ہر ایک نے کر رکھی ہیں وہ ختم ہو کر ایک دوسرے سے دست و گریبان نہ ہوں صحیح راہ پر رہیں اور دین کے کام کریں۔
۲۔ اختلافات کرنے والے ۳۔ گئے چنے یعنی چند ۴۔ کہا سنی بحث و مباحثہ،
۵۔ اس طرح آگے بھی جہیں کم گفتگو ہے اُسے بعد میں رکھا گیا ۶۔ طریقہ جو دلائل سے قوی اور غلو سے بچا ہوا ہے مناسب بھی ہے
۷۔ آپس کے جھگڑوں کو دور کرنے کا سبب ہو جائے کہ دونوں کو غلو کرنے سے بچایا ہے اور جھگڑے کا اصل سبب مسائل نہیں ہوتے غلو اور ایک دوسرے پر طعن کرنا اور برا کہنا ہی سبب ہوتے ہیں دوسرا دینا میں اور ہر بات میں اختلاف ہوتا رہتا ہے اور جھگڑا نہیں ہوتا بجز طعن دینے اور برا کہنے کی حیثیت کے اگر لوگ طعن کرنا برا کہنا چھوڑ دیں تو فساد نہ ہو۔
۸۔ اللہ تعالیٰ ہی توفیق دینے والے ہیں ہم کو ایسے بیان کی اور لوگوں کو اس پر عمل کرنے کی۔

پہلا مسئلہ مولد شریف کا

اس میں تو کسی کو کلام ہی نہیں کہ نفس ذکر ولادت شریف حضرت فخر آدم سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم موجب خیرات و برکات و نبوی و آخروی ہے۔ صرف کلام بعض تعینات و تخصیصات و تقیدات میں ہے جن میں بڑا امر قیام ہے۔ بعض علماء ان امور کو منع کرتے ہیں۔ لفظ علیہ السلام کل بدعتہ ضلالۃ، اور اکثر علماء اجازت دیتے ہیں۔ لا اطلاق دلائل

۱۔ دنیا و آخرت کی بھلائیوں اور برکتوں کا سبب ہے۔ گو نہ فرض ہے نہ واجب نہ سنت نہ مکروہ مگر اعلیٰ قسم کا مستحب ہے۔ بخیر و برکت اور ثواب کا ذریعہ ہے نہ کرنے میں کسی قسم کا گناہ تو نہیں مگر ثواب سے محرومی ہے اور گونا گویا یعنی رحمت سے محرومی نہ صرف فرض و واجب اور اسلامی شعایر کے لئے ہی درست ہے باقی کیلئے مکروہ ہے اسی لئے فضل نماز کی جماعت اس طرح کی مکروہ اور شب قدر و شب براءۃ میں جمع کرنا مکروہ ہے جیسے کہ فقہ حنفی میں ہے مگر قہراً بلا دعوت آجائے میں تو برکتیں ہی برکتیں ہیں۔ اور گو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے ان کے اختیار کے افعال و احوال اور صفات و افعال و احکام کا ذکر جو حضور کا حقیقی ذکر ہے۔ وہ بے اختیار کے حالات ولادت حسن و جمال جسمانی ساخت و غیرہ کے ذکر سے جو مجازی طریقہ سے ذکر رسول اور حقیقت میں عطیہ الہی ہیں افضل ہے لیکن اس مجازی ذکر رسول کا بھی اگر حقیقی ذکر رسول سے افضل قرار دے کہ نہ ہر حضور سے تعلق ہو سکی جو سے ثواب اور اسکی برکات و فضل ہونگا، گو حقیقی ذکر سے کم کم ہوں اسلئے خیر و برکت کا سبب ضرور اختلاف کیا نہیں ہوگا ۲۔ درمخ دن ماہ شہادت اور کسی کسی بات کو ہمیشہ کیلئے معین کر لینا کہ اس کے خلاف ہی نہ کریں نہ کرنے دیں۔ ۳۔ خصوصیتیں بنالینا کہ صرف ولادت کا ہی ذکر ہو یا صرف درجات کا ہی ہوا یا شارات و تعلیمات نمونہ دین و صفات عبادات و معاملات میامت وغیرہ کا ذکر نہ کیا جائے یا کوئی خاص طریقہ بنا لیں جو ہمیشہ کو ضرور ملحوظ رکھا جائے۔ ۴۔ قیدیں لگا لینا کہ فلاں وقت تک بیٹھے رہیں۔ فلاں وقت کھڑے رہیں یا اس طرح اور اس طرح ہی ہر حال نہ ہوا در خلا کرنا کو برا سمجھیں طعن و اعتراض کریں لاکہ جب تک حدیث نے اسکا حکم نہیں یا تو نہ کرنا ہی جائز ہوا اسکو گناہ کہنا حضور کے جائز کئے ہوئے کو گناہ کہنا ہے ۵۔ کہ جس وقت ولادت شریف کا ذکر ہو سب کھڑے ہو جائیں جو نہ کھڑا ہوا اسکو گناہ رسول قرار دیں حالانکہ یہ بات نہیں ہے ۶۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے اس ارشاد کی وجہ سے کہ ہر بدعت گمراہی ہے اور پوری حدیث یوں ہے ہر بدعت گمراہی ہے اور ہر گمراہی دونوں میں مسلم قرین ہے کہ تعداد کے ہی اکثر ہوں۔ علم کے اکثر نہ ہوں گمراہیوں کو اکثر ۷۔ ذکر کی فضیلت کی دلیل کے اس سے عام ہونے کی وجہ سے کہ جب قیام کرنے نہ کرنے کا ذکر نہیں تو چاہے قیام کر لیں چاہے نہ کریں دلیل اس سے عام ہی اور گنجائش دینی میں جیسے بیٹھے بیٹھے پھرتے ہیں سب کی گنجائش دینی ہے

تفضیلہ الذکر اور انصاف یہ ہے کہ بدعت اس کو کہتے ہیں کہ غیر دین کو دین میں داخل کر لیا جاوے گا لیکن من القائل فی قولہ علیہ السلام من احدث فی امرنا هذا ما

لیس منه فهو مردود الحدیث

پس ان تخصیصات کو اگر کوئی شخص عبادت مقصودہ نہیں سمجھتا بلکہ فی نفسہ مباح جانتا ہے مگر ان کے اسباب کو عبادت جانتا ہے، اور ہیئات سبب کو مصلحت سمجھتا ہے تو بدعت نہیں۔ مثلاً عمل قیام کو لہذا تھا عبادت نہیں اعتقاد کرتا، مگر

۱۔ جس کی دو صورتیں ہیں ایک یہ کہ ہر کام دین میں نہ تھا اسکو دین اور ثواب قرار دے لیا دوسرے یہ کہ جن کا دین میں جو درجہ نہ تھا وہ درجہ دین میں داخل کر کے دیدیا کہ جو بات فرض واجب نہ تھی صرف مستحب یا عذر جائز تھی اس کو فرض یا واجب بنالیا پھر اس کی بھی درجہ دین میں ہو گئی یا تو عقیدہ میں فرض یا واجب سمجھنے لگے یا اس پر فرض واجب کی طرح عمل کرنے لگے ہمیشہ اور ضروری قرار دیکر کہنے لگے جس کی عبادت یہ ہوگی کہ نہ کرنا اور نہ کرنا ایسا کہتے یا سمجھتے ہوں۔ جیسا فرض یا واجب نہ کرتے والے کو کہا یا سمجھا جاتا ہے۔

۲۔ جیسے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے اس ارشاد میں خود کر لینے سے ظاہر ہو رہا ہے کہ جو شخص ہمارے اس کام (دین) میں کوئی نئی بات پیدا کرے گا جو دین سے لی ہوئی نہیں وہ مردود ہے (بخاری) نئی بات کرنے میں دونوں صورتیں داخل ہیں غیر دین کو دین بنانا اور غیر فرض واجب کو فرض واجب بنا دینا۔ ایسا کرنے والا بھی مردود ہے اور ایسا کام بھی مردود ہے پھر فرض واجب بنانے کی بھی دو صورتیں ہیں عقیدہ میں فرض واجب یعنی ضروری قرار دینا یا صرف عمل میں جس کی تفصیل اوپر گذری یہ سب اس حدیث سے مردود اور پہلی حدیث سے بدعت اور جہنم کا ذریعہ ہونے سے اللہ تعالیٰ ہم سب کو اس سے بچائیں۔

۳۔ اصل عبادت کہ خود ہی کا ثواب ہو کسی اور عبادت کا ذریعہ بننے کی وجہ سے کا ثواب نہ سمجھا گیا ہو تو اگر یہ چیزیں ایسی نہیں سمجھتا بلکہ ذریعہ سمجھتا ہے۔ ۴۔ ان کی خود ذات کو تو صرف جائز قرار دیتا ہے کہ نہ کرنے میں ثواب اور نہ ترک کرنے میں گناہ یا کراہت کچھ نہیں جانتا دونوں باتیں برابر سمجھتا ہے۔ ۵۔ جن کی وجہ سے یہ کرتا ہے تعظیم رسول وغیرہ صرف اس کو ثواب نہ خدا کی عبادت۔

۶۔ اس وجہ تعظیم کی ان خصوصیتوں والی صورت کو ۷۔ صرف مناسب یا اچھی صورت نہ ضروری نہ ثواب اور دینی بنا کر دوسرے فائدہ لیں۔ ۸۔ کیونکہ غیر ثواب کو ثواب نہیں بنایا اور عرب میں ایسے ہی کیا جاتا ہے کہ ان خاص خاص صورتوں کو نہ ضروری قرار دیتے ہیں نہ ثواب لیکن اگر کہیں کوئی ان کو بھی ضروری و ثواب قرار دیکر ضرور بدعت ہو

۹۔ خود اس کی ذات کو ثواب نہیں اعتقاد کرتا بلکہ ثواب کی بات کا ذریعہ سمجھتا ہے یعنی تعظیم کا ذریعہ

تعلیم ذکر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو عبادت جانتا ہے اور کسی مصلحت سے اس کی یہ ہیئات متعین کر لی، اور مثلاً تعظیم ذکر کو ہر وقت مستحسن سمجھتا ہے مگر کسی مصلحت سے خاص ذکر ولادت کا وقت مقرر کر لیا، اور مثلاً ذکر مولد کو ہر وقت مستحسن سمجھتا ہے مگر مصلحت سہولیت دوام یا اور کسی مصلحت سے ۱۲ ربیع الاول مقرر کر لی اور کلام تفصیل مصالح میں از بس طویل ہے ہر محل میں جدا مصلحت ہے رسائل موالید

۱۔ یعنی ثواب نہ خدا کی بندگی۔

۲۔ صحیح ہو یا غلط مگر اپنے گمان میں مصلحت و مناسب سمجھ کر رواجی تعظیم بنا کر

۳۔ ذکر کی تعظیم کی یہ صورت گو ہے اصل ہو کہ تعظیم کے لئے کھڑا ہو۔

۴۔ عارضی مقرر کی کہ کبھی کر لی کبھی نہ کی۔

۵۔ صحیح یا غیر صحیح سے کہ لوگ اس سے خوش ہوتے ہیں یا سہولت ہے۔

۶۔ مگر اس غیر اختیاری بات کو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے اختیاری ارشاد و عبادات و صفات و حالات کے ذکر سے افضل قرار دیکر نہیں ان پر اہمیت دیکر نہیں محض حضور سے تعلق رکھنے کی وجہ سے۔

۷۔ عارضی مقرر کرنا کہ کبھی کوئی کبھی کوئی تاکہ اور لوگ از خود شریک ہونا چاہیں تو ان کو سہولت ہو کہ ضروری بنا کر نہیں کا ضروری کی مشابہت سے نہیں کہ وہ ڈرے مناسبت ہیں اور ہمیشہ کے لئے ایک دن تاریخ وقت نہیں ان کی مشابہت ہو یا ضروری بن سکے۔ ۸۔ فرض واجب سنت نہیں مستحب ہر وقت،

۹۔ کہ مستحب پر دوام یعنی پابندی بغیر ضروری قرار دینے کہ نہ عقیدہ میں نہ عمل میں ضروری ہو تو حرج نہیں جب تک کہ اس کو ضروری نہ قرار دیا جائے اور الگ الگ وقت میں ہو

۱۰۔ دین کی مصلحت سے کہ بلا بدعت کے از خود شریک ہو خیر اولوں کو سہولت ہو مگر عقیدہ یا عمل میں ضروری نہ قرار دیں نہ ایسی جگہ کریں جہاں کفار کی مشابہت ہے یا فرض ہو واجب عقیدہ یا عمل میں کر کے لوگ کرتے ہوں اگرچہ وہ ان سے خالی ہو کہ پھر بھی ان کی مشابہت ہے بلکہ کا فرد کی مشابہت بھی ہے جسے جہنم و ان اور برسی جو ان کا شعار قوی ہے اسکی مشابہت ہے گناہ ہے اور دوسروں کیلئے سبب جواز اور واجب کی صورت بن کر گناہ کا سبب ہو گا محض اتفاق سے ہو چکا کوئی کوئی الگ الگ تاریخ و وقت مقرر کرتے تھے اسوقت یہ ۱۲ تاریخ کا ہو گیا جو حضور کی وفات کی تاریخ بھی ہے۔ گو وفات کی تاریخ پر ولادت کا ذکر بظاہر نامزدوں ہے۔ ۱۱۔ کہ کہیں تفصیل کہیں فساد و رسم کی

تسمیہ کی ذوق و شوق کی فراوانی کہیں ترغیب کا موقع کہیں خشکت کا ذریعہ جس وقت جہاں جو بات مصلحت ہو اسکے موافق کیا جائے بدلتے بدلتے میں کبھی یہ تاریخ بھی آجائے تو کیا مضائقہ ہے جب کہ نیت خالی ہے۔

۱۲۔ میلادوں کے رسائل میں

میں بعض مصالح مذکور بھی ہیں۔ اگر تفصیلاً کوئی مطلع نہ ہو تو مصلحت اندیشان پیشین کا اقتدا ہی اس کے نزدیک مصلحت کافی ہے۔ ایسی حالت میں یہ تخصیص مذموم نہیں۔ تخصیصات اشغال و مراقبات و تعینات رسوم مدارس خائفانہ استیصال سے ہیں۔ اور اگر ان تخصیصات کو قربت

اللہ کوئی ماحی نہ واقف کہ وقت کی ضروریات کو نہ جانتا ہو۔

۲۔ پہلے کے مصلحت دیکھنے والوں کی پیروی یا اس وقت کے مصلحت پر نظر رکھنے والوں کی پیروی کرے غرض واقف حالات فضا و موسم کو جانتے والوں کی بات مان لے یہی اس کے لئے مصلحت ہے کہ وہ مناسب و وقت چیلگیں عارضی مقرر کریں گے کہ جس وقت جہاں آرام ہو گا ان کے لئے میں سرج نہیں جیسے کہ سب جلسوں میں کیلئے ہوتا ہے۔ جو ہر وقت الگ الگ راحت آرام کی ہوگی، بری نہیں، راحت وہ ہی ہے۔
۳۔ قصوں کے خاص شکلوں اور مراقبوں کی خاص میناقوں مدرسوں اور خانقاہوں کی معین کی ہوئی صورتوں باتوں قانون کو ایسے ہی سمجھو،

۴۔ مدرسوں کے رسم و رواج قانون قاعدے اور خانقاہوں کے۔

۵۔ اسی طرح کے ہیں کہ بعض سہرت اور انتظام کی مصلحتوں سے یہاں نہ ان خاص صورتوں کو کوئی شرعاً ضروری سمجھتا ہے۔ کہ اس کے خلاف کہنے کو گناہ کہتا ہو، یا خلاف کرنے والوں پر لعن طعن ان کی تحقیر و تذلیل کرتا ہو، نہ دوسرے طریقوں کو یا بالکل بھی کوئی طریقہ قائم نہ کرنے کو برا قرار دیتا ہے نہ ان کو مجرم

سمجھتا ہے نہ ان خاص صورتوں کو ثواب اور دوسری صورتوں کو ثواب سے خالی قرار دیتا ہے اسی طرح جہاں میلادیں بھی یہ خصوصیتیں اسی قسم کی ہوں جیسے مکہ مکرمہ وغیرہ میں تو ان کو جوہر کہ وہاں انکو ضروری سمجھنے والوں سے مشابہت اور سند جواز بننے کے گناہ کا بھی خطرہ نہیں منہ نہ کیا جائیگا۔ ان اگر ان کو واجب عقیدہ یا معنی سمجھنے لگیں یا بذات خود ثواب بنا لیں تو بدعت اور شدید گناہ ہو جائیں گے۔ خواہ اشغال و مراقبات ہوں یا مدرسوں خانقاہوں کے قانون قاعدے یا ذکر و تلاوت ہو یا اس پر قیام ہو یا اور دوسری دن تاریخ ہدایات و کیفیت کی خصوصیات سب بدعت اور حدیث سے مردود ثابت ہیں۔ بلکہ اگر نیت میں ضرور نہ ہو، مگر اس مقام پر عقیدہ یا عمل میں فرض واجب قرار دینے والے موجود ہوں، تو گو یہ سب کام بدعت تو نہیں ہوں گے، مگر ان کی مشابہت اور عام لوگوں کے لئے جواز کی سند بننے کا گناہ ہوگا۔ اس لئے ایسے مقام پر منع کرنا واجب ہے۔
۶۔ اصل عبادت نہ کہ ذریعہ عبادت یعنی خود ثواب گو خدا و رسول نے ان کو ثواب نہیں بتایا ہے تو پھر یا تہمت ہوگی یا دین کی ترمیم،

مقصودہ جانتا ہے۔ مثلاً نماز روزہ کے تو بیشک اس وقت یہ امور بدعت ہیں مثلاً یوں اعتقاد کرتا ہے اگر تاریخ معین پر مولد نہ پڑھا گیا یا قیام نہ ہوا یا بخور و شیرینی کا انتظام نہ ہوا تو ثواب ہی نہ ملا تو بیشک یہ اعتقاد مذموم ہے۔ کیونکہ حدود شرعیہ سے تجاوز ہے جیسے عمل مباح کو حرام اور ضلالت سمجھنا بھی مذموم ہے غرض دونوں صورتوں میں تعدی مدد ہے اور اگر ان امور کو ضروری معنی واجب شرعی نہیں سمجھتا بلکہ ضروری معنی موقوف علیہ بعض البرکات جانتا ہے جیسے بعض اعمال میں تخصیص ہوا کرتی ہے کہ ان کی رعایت نہ کرنے سے وہ اثر خاص مرتب نہیں ہوتے مثلاً بعض عمل کھڑے ہو کر پڑھتے جاتے ہیں، اگر بیٹھ کر پڑھیں وہ اثر خاص نہ ہوگا

۱۔ جیسے وہ فرض ہیں یا واجب ہیں کہ نہ کرنے والا سخت گناہ گار اور لعن طعن کا مستحق قرار پاتا ہے ان کو نہ کرنے والا بھی گناہ گار اور مستحق لعن طعن کا قرار دیا جائے۔
۲۔ دھونی لوبان وغیرہ کی اور مٹھائی۔

۳۔ ہر گناہ اور بدعت ہے اور یہ فعل بھی گناہ ہے بدعت ہے کہ دین کو ناقض قرار دیکر ترمیم کرنا ہے۔
۴۔ شریعت کی حدوں سے باہر نکلنا دین میں ترمیم اللہ و رسول کے احکام کو ناقض کہنا اور ایک قسم کی بنیاد و توحید ہے۔
۵۔ جائز کام کو گناہ، اگر اسی سمجھنا جو نہ منع ہو نہ مکروہ ہو نہ لوگ اس کو عقیدہ یا عمل میں واجب بناتے ہوں۔
۶۔ برا اور گناہ ہے۔

۷۔ شریعت کی حدوں سے زیادتی کر کے نکلنا ہے گناہ عظیم ہے۔
۸۔ جیسے شریعت کے واجب کے ترک کرنے والے کو گناہ گار اور مستحق لعن طعن قرار دیا جاتا ہے۔
۹۔ ان سب کے ترک کرنے کو ایسا نہیں سمجھتا بلکہ ترک والوں کو بھی عیب ہی سمجھتا ہے۔

۱۰۔ بعض برکتوں کے اس پر موقوف ہونے کی بنا پر ضروری یعنی فائدہ مند جانتا ہے نہ کہ واجب،
۱۱۔ عملیات میں جو دین کا کام نہیں علاج و دوا کی طرح دنیا کا کام ہیں کچھ خاص خاص باتیں ہوا کرتی ہیں۔ وہ نہ ہوں تو تجسس نہ ہے کہ اثر نہیں ہوتا، بے فائدہ ہو جاتا ہے۔ مگر ثواب کی ہوتی ہیں

۱۲۔ فائدہ نہ ہوگا کوئی گناہ کی بات نہیں، نہ اس کے موافق کرنا کوئی ثواب کی بات۔ صرف دنیوی فائدہ ہونے کی بات ہوئے گی بات ہے گویا دنیا کے فائدہ کے لئے ضروری سمجھا ہوا ہے۔ دنیوی فائدوں کا ہونا نہ ہونا زیادہ تر تجربات سے معلوم ہوتا ہے خاص ان کے لئے وحی نازل نہیں ہوتی اور دینی و اخروی فائدہ ثواب صرف خدا و رسول کے ہی ارشادات سے معلوم ہو سکتے ہیں، وہ تجربات ہی نہیں ہوتے نہ کشفی۔

اس اعتبار سے اس قیام کو ضروری سمجھا جاتا ہے اور دلیل اس توقف کی موجودان اعمال کا تجربہ یا کشف والہام ہے۔ اسی طرح کوئی شخص عمل مولد کو بھیات کذا تہ موجب بعض برکات یا آثار کا اپنے تجربہ سے یا کسی صاحب بصیرت کے و ثوق پر سمجھے اور اس معنی کہ قیام کو ضروری سمجھے کہ یہ اثر خاص بدون قیام نہ ہوگا۔ اس کے بدعت کہنے کی

لے تو کسی دنیوی فائدہ کے تجربے کی بنا پر یہ فائدہ لینے کے لئے ضروری سمجھا خواہ یہ غلط ہو یا صحیح اس کا دین اور ثواب ہونے سے کوئی تعلق نہیں اس لئے بدعت نہیں کہلا سکتا۔ ہاں شرعی واجب یا ثواب سمجھنا تو بدعت ہونا ضروری نہیں۔

لے فائدہ کے اس خاص حالت پر موقوف ہونے کی دلیل ان عملیات کو ایسا کرنے والوں کا تجربہ یا کشف والہام ہے جو ان کے حق میں تو قابل قبول ہوگا، وہ مردوں کے لئے دلیل نہ بنے گا چاہے کریں چاہے نہ کریں۔ یا خود تجربہ کر کے دیکھیں اور اکثر تو عملیات والے عمل کو رقت دل میں جانے کیلئے ایسی باتیں کرتے ہیں لے اور عملیات کا ہر شخص بھی تجربہ کر کے دیکھ سکتا ہے کہ اسی طرح کرنے سے فائدہ ہوتا ہے اور فائدہ کرنے سے نہیں ہوتا، اور کشف ہر ایک کو ہوتا نہیں جن کو ہوتا ہے ہر وقت نہیں ہوتا اور دوسروں پر دلیل نہیں بنتا مگر ان صاحب کشف کو گنجائش دیتا ہے اور تجربہ یا کشف سے فائدہ دنیا کا ہی معلوم ہوگا کیونکہ ثواب ہونا نہ ہونا تو قرآن و حدیث سے معلوم ہو سکتا ہے۔ پھر یہ فائدہ کیف و لذت کے سوا کچھ نہیں ہو سکتا۔ اور کشف والہام کا بھی حجب احتمال ہوگا اگر وہ متعلق پر ہیزگار ہو نقل صوفی، و صحرک باز نہ ہو اگر کشف کا اہل نہ ہو تو یہ جھوٹ اور دھوکہ ہوگا۔

لے جیسے یہ دنیوی فائدہ ایک خاص ہیئت سے ہونے کا تجربہ ان عملیات کے ایجاد کرنے والوں نے صرف تجربہ یا کشف سے بنایا ہے ایسے ہی اگر کوئی مولود کو رواجی طریقہ پر کرنے کے تجربہ یا اس کے خیال کے موافق کشف سے اس طریقہ کو کسی کسی اثر یا برکت یا کیف و لذت کا سبب سمجھے یا کسی ایسے تجربہ کار پر بھروسہ کر کے سمجھے۔ اور اس تجرباتی فائدہ کے لئے مفید یا ضروری سمجھے تو بدعت نہیں کہ نہ ثواب قرار دیا نہ واجب گو دین کے کام کو دنیا کے لئے بنانا اچھا نہیں مگر بدعت تو نہ ہوگا افضل بیشک یہی ہوگا کہ جو ثواب کا کام ہو وہ کرے لے ایسی ہیئت سے رواجی طریقہ سے۔

لے دل کی بینائی رکھنے والے کے بھروسہ پر۔ گو نہ کشف ہر ایک کو چاہئے نہ صاحب کشف کو بھی ہر وقت ہونا ضروری ہے، نہ وہ دوسروں کے لئے حجت نہ ایک کا دوسرے کو افہام کسی کا کچھ نہ دن تاریخ کا ایک نہ ہیئت ایک خیر ہیئت ایک جیسی لے عرف اس فائدہ کی وجہ سے مناسب نہ کہ شرعی ضروری و واجب یا ثواب یعنی بعض فائدہ مند سمجھے کہ لذت و کیف اس سے ہوگا نہ کہ ثواب کہ وہ تو ہر حال میں ہے۔

کوئی وجہ نہیں اور اعتقاد ایک امر باطن ہے۔ اس کا حال بدون دریافت کئے ہوئے یقیناً معلوم نہیں ہو سکتا، محض قرآن مجید سے کسی پر بدگمانی کرنا اچھا نہیں۔ مثلاً بعض لوگ تارکین قیام پر ملامت کرتے ہیں تو ہر چند کہ یہ ملامت بے جا ہے کیونکہ قیام شرعاً واجب نہیں، پھر ملامت کیوں، بلکہ اس ملامت سے شبہ اصرار کا ہوتا ہے جس کی نسبت فقہانے فرمایا ہے کہ اصرار سے مستحب بھی معصیت ہوتا ہے مگر ہر ملامت سے یہ قیاس کر لینا کہ یہ شخص معتقد و حجب قیام کا ہے درست نہیں کیونکہ ملامت

لے کیونکہ بدعت تو غیر دین کو دین غیر ثواب یا غیر واجب کو واجب بنانا ہوتا ہے یہاں یہ ایک دنیوی تجربہ ہے نہ کا ثواب نہ شرعی واجب پھر بدعت کیوں ہوگا ہاں اگر اس کو ثواب یا واجب عقیدہ میں داخل میں قرار دے تو بدعت ہوگا یا حجاب ایسے کرنے والے ہوں تو ان کی مشابہت اور سند جواز بننے کا گناہ ہوگا۔ وہ الگ صورت ہے فرض ہر صورت کو بدعت کہہ دینا ٹھیک نہ ہوگا۔

لے دلائل سے گمان غالب کا درجہ ہی تو ہو سکتا ہے مکمل یقین دریافت سے ہی ہو سکتا ہے کسی کا ہمیشہ کرنا اس کو واجب سمجھنے کی دلیل نہیں ہوتی، بلکہ اس کے ترک کرنے والوں پر سختی سے وارد گیران کو فاسق و گمراہ قرار دینا لعن علیہم کرنا یہ دلیل واجب اعتقاد کرنے کی ہو سکتی ہے۔ ورنہ کہہ سکتے ہیں اس کو عمل میں واجب کر لینے کی تردید ہو جائیگی اس وقت جرم بنے گا۔ اس وقت تو نہیں۔

لے حجب تک ان کی زبان سے یا عمل سے وجہ عقیدہ یا عمل میں نہ معلوم ہو جائے نیک گمان رکھنا چاہئے اگر وہ نیک ہو لے ثابت بھی نہیں بلکہ حضور نے تو ذات پاک لئے بھی کھڑے ہونے کو ناپسند کیا ہے جو حدیثوں میں ہے۔ اب قیام نہ کرنے کو گناہ کہنا حضور کی پسند کو گناہ کہنا ہے اور قیام کو اچھا کہنا حضور کے ناپسند کہنا ہے جو بہت لے ضروری و واجب قرار دینے کا ہوتا ہے اور یہی غیر واجب کو واجب بنانا، اور بدعت و حرام ہر گز دین میں ترمیم یا خدا و رسول پر تہمت یا اصلاح دینا جو کہ سخت ترین گناہ بننے کا ذریعہ ہے اس لئے سب کو اس سے بچنا لازم ہے لے ضروری کر کے کرنا کرنا واجب عقیدہ یا عمل میں بنا کر کرنا اس کے بغیر معصیت نہیں۔

لے بدعت اور فسق و فجور شراب جو سنے سے بڑھ کر گناہ ہوتا ہے کہ خدا و رسول پر تہمت دین میں ترمیم یا اصلاح سے ان کی توہین ہے۔

لے کیونکہ ہلکی بات پر ہلکی سختی ہوئی ضروری ہے۔ الفاظ اچھے برے میں سختی ہے تو واجب کے ترک پر ہونے کی دلیل ہے۔ نرمی سے بے تریب مستحب یا دنیوی فائدہ کے ترک پر ہونے کی دلیل ہے لہذا نرم لفظ و لہجہ و برتاؤ کی ملامت کو ترک واجب کی ملامت اور اس کام کو واجب سمجھنے کی دلیل بنانا درست نہیں جب تک سخت سختی نہ ہو

کی بہت سی وجہیں ہوتی ہیں۔ کبھی اعتقاد و وجوب ہوتا ہے کبھی محض رسم و عادت خواہ عادت دنیوی ہو یا مذہبی کسی سبب دینی پر ہو، کبھی وجہ ملامت یہ ہوتی ہے کہ وہ فعل اس لائم کے زعم میں۔۔۔۔۔ خواہ زعم صحیح ہو یا فاسد کسی قوم بد عقیدہ کا شعاع ٹھہر گیا۔ اس فعل سے وہ شخص استہلال کرتا ہے کہ یہ بھی انہی لوگوں میں ہے اس لئے ملامت کرتا ہے مثلاً کوئی بزرگ مجلس میں تشریف لادیں اور سب کے تعظیم کو کھڑے ہو جاویں۔ ایک شخص بیٹھا رہے تو اس پر ملامت اس وجہ سے کوئی

۱۔ یا رسم عادت ہو مگر کسی دینی سبب پر اس کی بنیاد ہو، مگر دونوں کی ملامت میں فرق ہوگا مثلاً دُوروں کے چھوڑنے والے کو سخت غفلتوں سے کہا جائیگا کہ کیا برا کہ ہے ہو یہ ضروری کام کیوں نہیں کرتے نہ کرنے سے گناہ ہوتا، فاسق بن جاتا ہے اور ایسا دلیل ہے یہ دلیل اس کے عقیدہ یا عمل میں واجب قرار دینے کی ہوگی، اور جو ضرورت کے مستحبات یا نقل ترک کرے تو سخت و کدخت لہجہ میں نہیں نرم اور ترغیب کے لہجہ میں بلکہ ملامت ترک کرنے پر ہوگی تو نرم و ترغیب کی صورت میں ہوگی۔ یہ دلیل اس کو واجب نہ سمجھنے کی ہوگی۔

۲۔ ملامت کرنے والے کے گمان میں چاہے گمان صحیح ہو یا غلط خصوصیت و ملامت کہ اس کے سوا اور کوئی ایسا نہ کرتا ہو۔

۳۔ دلیل لیتا ہو خواہ غلط یا صحیح۔ مگر اس کی ملامت یہ ہوگی کہ یہ معلوم ہونے پر کہ یہ کسی قوم کی عادت نہیں۔ ہر گہری نظر والے کا کام ہے۔ یا یہ معلوم ہونے پر کہ یہ ان میں سے نہیں ہم نے غلط سمجھا ہے تو مذمت و مہذرت ہو کہ معافی طلب کی جائے گی۔ یہ بات نہ ہوگی تو معافی تاویل پئے گی۔ غرض جیتک حقیقت نہ کھلے گی احتمال رہے گا۔ اس لئے فوراً بدعت کا حکم نہ لگانا چاہئے۔

۴۔ گو اس کا یہ تیسرا بے احتیاطی کا ہے اور یہ تیسرا ہی سبب ختم اور غلط فساد کا سبب بن جاتا ہے۔ مگر ملامت کا سبب ایک غلط فہمی تو ہوتی ترک واجب تو نہ ہوا۔ اس لئے اس کو بدعت نہیں کہا جائے گا جب حقیقت سامنے آجائے گی۔ پھر مذمت و مہذرت نہ ہوتی تب یہ دلیل اس کی بن سکتا ہے کہ یہ غلط فہمی پر ملامت نہ تھی۔ اصل بات غیر واجب کو واجب قرار دیکر ہی تھی پھر یہ ملامت واجب سمجھنے کی دلیل ہو کہ بدعت و گمراہی ہو گئی ہے ابھی نہیں اس لئے جلدی سے کوئی دلتے نہ قائم کرنی چاہئے لے گو یہ کھڑا ہونا نہ فرض ہے نہ واجب نہ سنت نہ مستحب بلکہ حضور کا ناپسندیدہ ہے۔ فرمایا ہے کہ ”تم عجمیوں کی طرح کھڑے نہ ہو اگر وہ جب ذات مبارک کے لئے منہ فرمایا تو نہ کر کے لئے اعلیٰ درجہ میں منہ ہوا اب حضور کے منہ کئے ہوئے کو واجب یا بہتر اور منہ کر نیو برا قرار دینا حضور کی بے قیاری ہوگی“

نہیں کرتا کہ تو نے واجب شرعی ترک کیا، بلکہ اس وجہ سے کہ وضع مجلس کی مخالفت کی۔ یا مثلاً ہندوستان میں عموماً عادت ہے کہ تراویح میں جو قرآن مجید ختم کرتے ہیں شیرینی تقسیم کرتے ہیں، اگر کوئی شیرینی تقسیم نہ کرے تو ملامت کریں گے مگر صرف اس وجہ سے کہ ایک رسم صراح کو ترک کیا۔ یا مثلاً بحق کہنا کسی زمانہ میں مخصوص معتزلہ

۱۔ ایک رسم پڑی ہوئی کی مخالفت کی۔ اور کم علمی کی وجہ سے یہ نہ سمجھ سکے کہ اس کی مخالفت تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی پسندیدہ بات ہے۔ اس غلط فہمی والا علمی سے ملنے سے ملامت کو گزرتا ہے تو وہ دلیل اس کو واجب سمجھنے کی نہیں ہوگی۔ اگر علم ہوتا تو ہرگز ملامت نہ کرتا تو بدعت چیر ہے اور لاعلمی اور پھر علم ہونے پر خود اپنی ملامت پر ملامت کرنے لگے گا۔

۲۔ یہ مصلحتی تقسیم کرنا دو طرح ہے، ایک تو یہ کہ سنانے والا اس خوشی میں کہ اللہ تعالیٰ نے اس کو توفیق بخشی ہے کہ قرآن مجید پورا سنا دیا ہے۔ بجائے بہتر صورت غربا پر مدد دے و خیرات کرنے کے اس نے شیرینی تقسیم کر دی اس کو ضروری نہیں قرار دیا کہ جس طرح جو ضرور ہی تقسیم کیا کرے۔ اور پھر شیرینی ہی تقسیم کیا کرے، اور دوسرے ختم کرنے والوں تقسیم نہ کرنے والوں یا شیرینی تقسیم نہ کرنے والوں پر لعن طعن بھی نہیں کرتا تو بجائے بہتر صورت صدقہ و خیرات یہ کام کچھ تو اچھی بات نہ ہوتی، ایسا نہ کرنے پر کوئی ملامت کئے تو وہ ترک واجب پر نہیں ترک ستھمن رسم صراح پر ملامت کرتا ہے یہ دلیل اس کے واجب سمجھنے کی نہ ہوگی اور غلط اس کی سمجھنے سے ملامت نہ کرنا بھی غلط ہے۔ دوسری صورت چندہ کر کے جبر سے اور نابالغوں سے چندہ ناجائز سے کہ تقسیم کی ہے تو یہ گناہ ہے۔ اس پر ملامت مسئلہ سے ناواقف ہی ہوگی۔ اور مسجد میں چونکہ دونوں صورتوں میں تقسیم کرنا، مسجد کی بے حرمتی کا سبب بن جاتا ہے۔ باہر تقسیم کیا کرتے ہوں گے۔ اب تقسیم نہ کرنے پر ملامت لاعلمی کی وجہ سے ہوگی۔ واجب کے ترک پر نہیں کہ بدعت کہلا سکے اس لئے احتیاط کی جائے۔ فوراً بدعت نہ کہا جائے۔ ہاں منع کیا جائے۔

۳۔ حافظ کے تقسیم نہ کرنے پر مگر معری ملنے سے نہ کہ چندہ والی پر اور مسجد والی پر اور نہ وہ ملامت خود ملامت کے قابل ہے۔

۴۔ اچھی بات کہ حافظ کا شکریہ ادا کرنا صدقہ و خیرات سے بہتر ہوتا تھا۔ رد نہ ہوا تو یہی سہی کہ شکر نعمت تو ہے جب کہ تقسیم اور پھر شیرینی ضروری نہیں قرار دی تھی۔ مسجد کی بے حرمتی نہیں کی۔ ۵۔ ایک گمراہ فرقہ غفل پرست تھا۔ کہ جو بات دین کی اس کی عقل میں نہ آتی تھی اس کو نہ مانتا تھا جیسے آج کل بھی کچھ لوگ ایسے نئے نئے ہو رہے ہیں۔

کے ساتھ تھا کوئی نا واقف کسی شخص کو بحت کہتا ہوا سن کر اس خیال سے ملامت کرتا کہ یہ شخص بھی ایسی قسم کا ہے اور اس سے اس کے دوسرے عقائد پر استدلال کر کے مخالفت کرتا۔ بہر حال صرف ملامت کو دلیل اعتقاد و وجوب ٹھہرانا مشکل ہے اور فرضاً کسی عامی کا یہی عقیدہ ہو کہ قیام فرض و واجب ہے تو اس سے صرف اس کے حق میں بدعت ہو جائے گا جن لوگوں کا یہ اعتقاد نہیں ان کے حق میں مباح و مستحسن ہے گا۔ مثلاً متشددین رجعت قہر می کو ضروری سمجھتے ہیں تو

۱۔ معتزلہ فرما رہے۔ اس وہی دلیل پر ہی اسے یہ کہہ دیا جائے۔ گورہ بالکل خدا پرست ہی ہو تو غلطی سے ایسا گمان کر لیا گیا غلط معلوم ہونے پر معذرت اس کی علامت ہوگی۔

۲۔ دلیل قیام۔ گو سب غلط و بھلا و بدوائی قلم ہوتا ہے مخالفت غلط در غلط ہوتی ہے مگر ایک غلط فہمی ہوتی ہے جو حقیقت کیلئے پر ضرر مندگی و معذرت معافی چاہئے پر ختم ہوگی۔ مگر ملامت کی ایک وجہ تو یہ سمجھتی ہے جو ترک واجب کی نہ ہوتی۔ غلط فہمی نہ ہو تو بے شک ترک واجب کی ملامت ہے اور غلطی کمال جانے پر معذرت ہونا اس کی علامت ہوگی۔

۳۔ خواہ گیس ہی ہو، سخت و کمرخت ترک واجب والی یا نرم تر یہی ترک مستحب یا ترک عادت والی نام کی ملامت۔ نہ واجب تک لہجہ و الفاظ میں شدت نہ ہو اس کے نہ کر نیو گناہ نہ کر نیو ایوں کو گناہ ہوگا۔

۴۔ ملامت اور غلطی کے واجب قرار دینے کی دلیل نہ ہوگی۔ مگر مکرر اور اس کے قرب و جوار میں ایسے ہی ہوتا ہے۔ کہ وہ نہ سخت و کمرخت ملامت کرتے ہیں، نہ ترک کرنے والوں کو گناہ کا قرار دیتے ہیں۔ اور جہاں سخت ملامت اور ترک کو گناہ لوگوں کو گناہ پر قرار دیتے ہیں۔ وہاں یہ علامت اس کو عقیدہ میں در نہ کم سے کم عمل میں واجب قرار دینے کی دلیل ہوگی۔ اور وہ کام بدعت مگر اہی اور گناہ عظیم بن جائے گا۔ پھر ترک کرنا واجب ہوگا۔

۵۔ فرض کیلئے خدا ویر کو مان لیجئے۔

۶۔ اصل میں جائز اور اچھا ہی رہے گا۔ ال اگر وہاں لوگ واجب سمجھ کر کرنے والے بھی ہوں گے تو ان کی مشابہت اور ان کے کرنے سے جائز ہونے کی سند جواز مل سکے گا گناہ ضرر ہوگا مگر بدعت نہیں کہائے گا جب کہ نیت بالکل صاف ہوگی۔ ان کو بدعت کہنا ٹھیک نہیں۔ گناہ کہنا ٹھیک ہے کہ من تشبہ بقوم نہ ہو منهم (ابو داؤد) جو کسی سے مشابہت کرے گا انہی میں سے ہوگا۔

۷۔ سختی کرنے والے۔

۸۔ جگہ کے طوائف زیادت کے بعد پچھلے پاؤں لڑنے اور کعبہ شریف کی طرف سے منہ نہ دوڑنے کو۔

کیا یہ رجعت سب کے حق میں بدعت ہو جائے گی۔ اور بعض اہل علم صرف جاہلوں کی بعض زیادتیاں دیکھ کر جیسے موضوع روایات پڑھنا گناہ وغیرہ جیسا کہ مجالس جہلا میں واقع ہوتا ہے۔ عموماً سب موالید پر ایک حکم لگا دیتے ہیں۔ یہ بھی انصاف کے خلاف ہے مثلاً بعض واعظین موضوع روایات بیان کرتے ہیں۔ یا ان کے وعظ میں بوجہ اختلاف مذہبوں عورتوں کے کوئی فتنہ ہو جاتا ہے، تو کیا تمام مجالس وعظ ممنوع ہو جائیں گی۔

۱۔ ان کے حق میں بھی ضروری و واجب نہیں سمجھتے۔ بدعت تو غیر ثواب کو ثواب یا غیر واجب کو واجب بنانے کو کہتے ہیں جب وہ ایسا نہیں کرتے تو بدعت نہیں ہو سکتی۔ ہاں جہاں ایسا ہوتا ہو وہاں یہ کہنا مشابہت و سند جواز ہونے کی وجہ سے گناہ و ضرر ہوگا بدعت پھر بھی نہ ہوگا مسجد بلکہ کعبہ شریف سے بڑھانے کا گناہ ہوگا۔

۲۔ گونا گویا نام کے عالم کہلاتے ہوں مگر ایسے گناہ کے کام کریں گے تو جاہل ہی ہیں صحیح اہل علم ان جاہلوں کو دیکھ کر

۳۔ عالم نام کے جاہلوں کی سیلاب کی مجلسوں میں ہوتا ہے۔

۴۔ میلادوں پر۔

۵۔ انصاف یہ ہے کہ جب وہ موضوع (بے اصل) روایتوں اور گناہ بنانے پر مشتمل نہیں تو گناہ میں ان کو

ان کی براہ منہ کیا جائے گا انہوں نے تو حرام کام کو کر کے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے ذکر مبارک کو حرام سے آلودہ

کر کے ایسے قرہن کی ہے جیسے کوئی نجاست سے آلودہ کر دانتے سے قرہن کرتا ہے۔ امام اعظم ابو حنیفہ رحمہ کی

کتاب فقہ اکبر کی شرح میں حضور کے ذکر کو باہوں سے آلودہ کرنے کو کفر قرار دیا ہے۔ یہ ایسا نہیں کر رہے ہیں۔

۶۔ ذرا غلطی کی کراہت اور زمانہ و مہینات اور غیر اختیاری حالات کو اختیار سے افضل اگر واجب بنا کر

کریں گے تو بدعت (اور بلا اس کے کریں گے تو جہاں ایسا کر کے کرنے کا رواج ہے وہاں مشابہت اور سند جواز بننے کا

گناہ ہوگا جہاں ایسا کرنا جائز نہیں اور ان کی نیت ہر بات سے خالی ہے بلا التزام گناہ کا بلا نذر غلطی کے جس پر خرم ہونے

۷۔ غماہ رہے کہ صرف وہی مندرجہ ہوں گی نہ کہ سب تو یہاں بھی جو حرام بدعت مکر و بات سے پاک گناہ کا۔

۸۔ الگ الگ ادعات میں بلا تعدا ہی ہوں منہ نہ ہوں گی۔ گو عوام کے ان قیود کی رعایت نہ دیکھنے سے گناہ کی شکل

ہوگی تو مشرعی نظام کے لئے منع کرنا لازم ہوگا۔ کہ یہ عمل خود نہ فرض ہے نہ واجب سنت صرف مستحب ہے اور وعظ فرض

کفایہ ہے آیت ولتکون منکم امۃ یدعون اللہ کہ تم میں ایک جماعت ایسی ہو کہ غیر کی دعوت امر و نہی

نہی عن المنکر کرے۔ لہذا اس کی اصل چیز کو بند نہیں کیا جاسکتا۔ یہ قاعدہ فقہ اخلاف کا مسلک ہے کہ کام ضروری ہو تو باقی رکھ کر اصلاح کی جائے۔ ضروری نہ ہو تو شرعی نظام کے لئے خرابیوں کی بنا پر بند کیا جائے۔ نفیوں کی جماعت

مثبت قدور مثب برات کے اجتماعات کو فقہ حنفی میں اسی قاعدہ سے بند کیا ہے۔ لہذا وعظ جاری اور میلاد بند جبکہ

خرابیوں سے خالی نہ ہو۔

ع بہر کیسے تو گلیے را سوز !

روایہ اعتقاد کہ مجلس مولد میں حضور پُر نور صلی اللہ علیہ وسلم رونق افروز ہوتے ہیں اس اعتقاد کو شرک و کفر کہنا حد سے بڑھتا ہے۔ کیونکہ یہ امر ممکن ہے عقلاً و نقلاً بلکہ بعض مقامات پر اس کا وقوع بھی ہوا ہے۔ روایہ مشعب کہ آپ کو کیسے علم ہوا یا کئی جگہ

لے ایک پسٹہ کی وجہ سے تم ایک پورے کسل کو مت جلا دو۔ اس سے بھی وہ حقہ کا نام عدہ نکلتا ہے کہ کسل ضرور چیز ہے مرنے والا جو لوہے کو دور کرو اور اگر کسل کوئی ناقابل استعمال ہے اور پسٹہ بہت یا کچھ ہوں تو جلا ڈالو، لہذا اگر کام فرض واجب سنت ہو تو باقی رکھ کر خرابی دور کرو ورنہ اس کام کو بھی اس وقت تک کئے منہ کر دو جب تک ان بدعتوں اور گناہوں سے سب جگہ پاک نہ ہو جاتے۔

لے اعتقاد دل میں کسی بات کو یقینی کہے جانا ہوتا ہے اور یقینی بات صرف صاف آیت یا صاف حدیث متواتر سے ثابت ہو سکتی ہے یہ جو کچھ بالکل ہی ثابت نہیں تو اس کو غلط عقیدہ کو کہہ سکتے ہیں مگر کفر یا شرک نہیں کہہ سکتے۔ کیونکہ کفر تو اللہ تعالیٰ کی ذات و صفات اور ان کے قطعی و یقینی حکم احکام کا انکار کرنا ہے اور شرک انکی وحدت کو غیر میں ثابت کرنا ہے جو کفر نہیں ہے کہ یقینی کا انکار ہے۔ اور یہاں دونوں میں سے کوئی بات نہیں تو یہ کہنا حد سے بڑھتا ہے یہ بے ثبوت دلیل تو کہا جاسکتا ہے کفر و شرک نہیں ہے۔ ہاں اگر کہیں لوگ یہ عقیدہ رکھتے ہوں کہ حضور خود بخود بلا حق تعالیٰ کے ایسا کئے آتے ہیں، یا حق تعالیٰ کی طرح ہر جگہ موجود یعنی ہر چیز ان کے علم میں ہے تو یہ البدعہ کھلا شرک و کفر ہوگا۔ اس سے بچنا سب پر فرض ہوگا اور مسلمانوں میں ایسا ہونا ہی بلیہ ہے۔

لے عقلاً اس لئے کہ اس سے کوئی محال عقل لازم نہیں آتا، نقلاً اس لئے کہ منع نہیں آیا اور مشبہ معراج میں دوسرے ابناء کا بیت المقدس میں پہنچنا آیا ہے۔

لے کہ کس بات کے ممکن ہونے سے اس کا واقع ہونا ضروری نہیں چاند سورج کا ٹکڑے ٹکڑے ہو کر زمین پر گرجانا ممکن تو ہے مگر آج تک بھی نہیں گئے اب واقع ہونا کسی مقبرہ دلیل سے ثابت ہوگا تو صحیح ماننا ضروری ہے ثابت نہ ہو تو صرف ایک غلط خیال ہوتا ہے جس کا چھوڑنا واجب ہوتا ہے۔ اس کے لئے دلیل ہے کہ بعض بزرگوں نے کشف میں بعض جگہ تشریف لانا دیکھا ہے تو ایسے بزرگ کے حق میں تو یہ بات غلط نہ ہوگی۔ گو کشف کوئی شرعی دلیل نہیں نہ اس سے کوئی حکم شرعی ثابت ہوتا ہے۔ چہ جائیکہ عقیدہ کا حکم جو قطعی یقینی آیت یا حدیث متواتر سے ہی ثابت ہو سکتا ہے۔ اور پھر دوسروں کے واسطے تو کشف بالکل ہی دلیل نہیں ہوتا، صرف ان صاحب کشف کے حق میں عقیدہ نہ ہے، مگر یہ بات بالکل غلط نہیں ہو سکتی۔ دوسروں کے حق میں غلط عقیدہ ہو سکتا ہے مگر کفر و شرک نہیں ہوگا۔ اور کشف سے حجابات اٹھنے کا رونق افروز ہونا مجاز سے کہا ہے حقیقت کا آنا نہیں

کیسے ایک وقت میں تشریف فرما ہوئے۔ یہ ضعیف شبہ ہے آپ کے علم و روحانیت کی وسعت جو دلائل نقلیہ و کشفیہ سے ثابت ہے اس کے آگے یہ ایک لطیف ادنیٰ اسی بابے علاوہ اسکے اللہ کی قدرت تو محفل کلام نہیں۔ اور یہ بھی ہو سکتا ہے کہ اپنی جگہ تشریف رکھیں اور ربیانی حجاب

لے حضور پر وحی و الہام نہا نہ کسوف میں حجت و نزوح کا انکشاف اور حضور کا مرتبہ سب سے زیادہ ہوتا قرآن و حدیث سے ثابت ہیں اور کشف سے بھی بہت بزرگوں کو کشف ہوا ہے۔ گو کشف کا درجہ ان کے قریب کا بھی نہیں، نہ ہر ایک کو ہوتا ہے۔

لے اس لئے ایسا ہونا ممکن ہے اگر کسی مقبرہ دلیل سے ثابت ہوتا یا اب کشف سے صرف کسی اہل کشف کہتے نظر ہو تو اس کے لئے صحیح ہو سکتا ہے کہ کسی مقبرہ دلیل سے ثابت نہیں ہوگا اور ممکن ہو سکے سے واقع ہونا ضروری نہیں واسطے ثبوت دلیل سے تو نہ ہوگا۔ اہل کشف کے لئے کشف سے ممکن ہے مگر قدرت اہل کشف کو ہر وقت کشف ہونا ضروری نہ ہر موقع پر اس کا کشف ہونا ضروری نہ سب کا اہل کشف ہونا ثابت نہ کشف دوسروں کے لئے دلیل تو دوسروں کے لئے تو یہ سب اصل اور اعتقاد باطل ہوگا صرف اہل کشف کے لئے بطور عقیدہ نہیں بطور ایک واقعہ کہ جہاں کشف ہوجائے صحیح ہو سکتا ہے۔ عقیدہ کہنا درست نہ ہوگا۔ مگر عقیدہ ہی بنائیں تو غلط تو ہوگا۔ کفر و شرک نہ ہوگا، گناہ ہوگا۔

لے گفتگو کی جگہ نہیں کہ اللہ تعالیٰ کو تو قدرت بکروہ ہر جگہ پہنچا دیں، اس کا کوئی مسلمان انکار نہیں کر سکتا۔ روایہ کہ یہ واقع میں ہو چکا ہے۔ کہ ایک وقت پر بہت بہت جگہ پہنچایا ہوا اس کی دلیل کسی اہل کشف کا کشف ہی، اور صرف ان کا ذات کے لئے ہو سکتا ہے۔ وہی صرف اس جگہ کے لئے جس کا کشف ہوا ہوگا۔ یہ معلوم ہوگا۔ پہنچا کبھی جسم و روح کے ساتھ ہو سکتا ہے۔ کبھی صرف روح مبارک کا، مگر دونوں ایک وجود سے ہیں۔ بیک وقت ایک وجود چند طرف میں ناممکن ہے۔ اس لئے پہنچنا مجازی معنی سے حجابات کا درمیان سے اٹھنا ہے جو آگے ہے۔ ورنہ قدرت تو حق تعالیٰ کو ہے مسمولی نہیں۔ عادتہ اللہ کے خلاف ہے اور قدرت کے بعد واقع ہونا دلیل کے بغیر نہیں مانا جاسکتا۔ کبھی پہنچنا علم کا پہنچنا ہوتا ہے جیسے اللہ تعالیٰ کا علمی طور سے ہر جگہ ہونا ہے۔ اس سے علم غیب کو عطا ہوا ہو۔ محض کلام ہونا لازم آئے گا۔ جو غیر اللہ کے لئے ماننا کفر ہوتا ہے۔

لے پر دے۔ اور اس وقت ہر جگہ حضور کے سامنے ہوجائے۔ گو یہ رونق افروز ہونا نہیں کشف ہو جانا ہے مگر ممکن ہے اور واقع بھی ہے یا نہیں۔ اس کا مراد دلیل پر ہوگا۔ اگرچہ قرآن و حدیث سے اس پر کوئی دلیل نہیں مگر اہل کشف کو اگر اس کا کشف ہوجائے تو ان کے حق میں تو جبہ اور جس جس جگہ کشف ہوگا واقعہ ثابت ہوگا چاہے دوسروں پر دلیل نہیں اسکے جیسے حضرت عمرؓ کیسے حضرت سادہؓ کے ربیانی حجابات فتح ہو گئے حدیث میں آیا

اٹھ جائیں۔ ہر حال ہر طرح یہ امر ممکن ہے اور اس سے آپ کی نسبت اعتقادِ علم غیب لازم نہیں آتا، جو کہ خصائص ذاتِ حق سے ہے کیونکہ علم غیب وہ ہے جو

۱۔ اس کے ممکن ہونے میں تو اللہ کی قدرت پر ایمان رکھنے والوں کو شبہ ہی نہیں ہوتا۔ شبہ صرف واقع ہونے میں ہوتا ہے۔ اسی کے لئے دلیل کی ضرورت ہوتی ہے اور یہ ہے دلیل شرعی ہے کشف کے لئے جہاں کا ہر جملہ ہاں کو دلیل ہر کتاب ہے تو سب کے لئے انکار نہ کر دینا چاہئے جو کشف کا اہل نہ ہو اس کیلئے کیا صحیح ہے ۲۔ اگر ہر جگہ کا وجود علی وجود سے قرار دیا جائے تو کوئی عقلی اشکال نہ رہے گا۔ اب شبہ نقضی دلیل سے وہ جائیگا کہ ہر جگہ کا علم ہونا علم غیب ہے تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے علم غیب جو اللہ کی صفت ہے ثابت ماننا پڑے گی۔ یہ شرک ہو جائے گا۔ جواب فرمایا کہ شرک لازم نہ آئے گا۔ کیونکہ جو علم غیب اللہ تعالیٰ کے ساتھ خاص ہے وہ ہے جو ذاتی ہو خود بخود بلا کسی کے نیٹے حاصل ہو یہ حضور کے لئے ثابت نہیں۔ ہاں عطائی خدا تعالیٰ کا دیا ہوا ہوگا۔ وہ غیر کیلئے ممکن بلکہ واقع ہے وحی و الہام یہی تو ہے کیونکہ غیب معقول پہنچے غائب ہے۔ تو وہ علم غیب ہے جو دوسروں سے غائب ہو وحی و الہام ایسے ہی ہیں۔ اور اس میں کسی سداں کو تو وہ نہیں ہو سکتا کہ علم غیب ذاتی ماننا شرک ہے اور اس میں علم عطائی بعض چیزوں کا حق عقیدہ ہے کہ وحی و الہام بھی ہے۔ اب رہا یہ سوال کہ تمام چیزوں کو تمام حجتوں کا عطائی علم ہے یا نہیں۔ ازل سے ازل تک کا عطائی علم غیب ماننا بھی شرک ہے یا نہیں تو فقہائے احناف نے اس کو بھی کفر و شرک قرار دیا ہے بلکہ ہر صفت میں یہ درجن درجہ ذاتی اور محیط کل کا بھی اللہ تعالیٰ کے لئے خاص قرار دیکر غیر کے لئے ثابت کرنا شرک بنایا ہے اور آیت ولا یحیطون بشیئ من علمہ الا بہما شاء اللہ کے علم سے ذرا سی شے کا بھی احاطہ نہیں کر سکتے سوائے اس کے جو وہ چاہیں اور اللہ بکلی شئی محیط اللہ تعالیٰ ہی ہر شے کا احاطہ رکھتے ہیں اگر بغیر کسی تری معتبر شبہ کے یہ قرار دیا گیا تو یہ بھی شرک ہوگا۔ اور قسمہ انک میں حضرت عائشہ کی برامت نہ معلوم ہونے سے اور قیامت میں بھی یہ فرمایا ہے کہ تم نہیں جانتے۔ تمہارے بعد انھوں نے کیا کیا نئی باتیں دین میں بنالیں۔ اور جیسے کہ کئی جگہ قرآن شریف میں لا تعلمہم (آپ ان کو نہیں جانتے) وغیرہ ہے اس لئے وحی و الہام سے ہی معلوم ماننا صحیح و نہ شرک ہوگا۔ اور درود کی حدیث سے معلوم ہوتا ہے کہ فرشتے صرف درود و سلام پہنچاتے ہیں۔ تو اور کوئی چیز نہیں پہنچاتے۔ نہ خود علم ہوتا ہے۔ عطائی بھی نہیں۔ ورنہ پہنچانا کیوں پڑتا۔ تو عطائی محیط کل بھی شرک ہے۔ ہاں پہنچانا ماننا ہے اصل ہونے سے گناہ تو ہوگا شرک نہ ہوگا۔ حجاب اٹھنا کشف ہے علم غیب نہیں۔ بعض کا بے کل کا نہیں۔

۳۔ اللہ تعالیٰ کی ذات کی خصوصیتوں میں ہے

۱۔ مقتضی ذاتِ کاملہ اور جو باعلام خداوندی ہے۔ وہ ذاتی نہیں بالاسباب ہے وہ مخلوق کے حق میں ممکن بلکہ واقع ہے۔ اور امر ممکن کا اعتقاد شرک و کفر کوئی نہ ہو سکتا ہے۔ البتہ ہر ممکن کے لئے وقوع ضروری نہیں۔ ایسا اعتقاد کرنا محتاج دلیل ہے۔ اگر کسی کو دلیل مل جائے مثلاً خود کشف ہو جائے یا کوئی صاحب کشف خبر دیے

۲۔ خود بخود ذات کا تقاضا پر کسی کا دیا ہوا نہ ہو۔

۳۔ جو اللہ تعالیٰ کے بتانے سے ہو۔

۴۔ خود بخود بلا کسی کے دیئے نہیں۔

۵۔ ذریعہ سے ہے کہ اللہ تعالیٰ نے عطا فرمایا ہے۔ اور سب سے زائد تمام اولین و آخرین کے علوم دیئے ہیں جیسے حدیث میں ملے مگر علم آپ سے وہ بھی بعض ہے۔

۶۔ کہ ایسا ہونے میں کوئی عقلی محال لازم نہیں آتا۔ نہ بعض انبیاء کا علم عطا ہونے میں کوئی عقلی مخالفت بلکہ ایسا ہونا واقع ہے۔ کہ انبیاء علیہم السلام پر وحی و الہام اور بزرگوں کو کشف و الہام بعض کا ہوتا ہے۔ ہاں ازل سے ازل تک کل کا علم محیط عطا ہونا یہ قرآن و حدیث سے غلط ثابت ہے۔ اس کا اعتقاد غلط ہے۔ اگر کہیں سے معتبر طریقہ سے غلط فہمی نہ ہوتی ہوگی تو یہ بھی شرک ہے۔ جیسے ہر صفت کو محیط کل قرار دیکر عطائی مان کر غیر الہی ثابت کرنا شرک ہے۔ تو اس مجلس کا عطائی علم ماننا بے دلیل ہے۔ مگر شرک نہیں کفر نہیں۔

۷۔ اور اعتقاد کرنے کے لئے قطعی و یقینی دلیل کی ضرورت ہوتی ہے۔ ورنہ سخت گناہ ہوتا ہے اور قطعی و یقینی دلیل صرف صاف آیت یا صاف متواتر حدیث (جس کے روایت کرنے والے ہر زمانہ میں اسے رہے ہوں کہ عقل ان کے جھوٹ پر جمع ہونے کو محال قرار دے) کے سوا اور کوئی دلیل نہیں ہو سکتی۔ تمام عقائد ایسی ہی دلیلوں سے ثابت ہیں۔ اگر کسی کو ایسی دلیل مل جائے تو اعتقاد کر سکتا ہے۔ ایسی دلیل نہ مل سکے تو یہ اعتقاد شدید گناہ ہو جائے گا۔

۸۔ اگر کشف شرعی احکام کی دلیل نہیں شرعی احکام کی طرف یہ دلیلیں ہیں قرآن۔ حدیث۔ اجماع۔ قیاس اور کشف میں تو مشابہت رہتے ہیں وہ دلیل شرعی ہی نہیں اور عقیدہ کے لئے تو قطعی و یقینی دلیل کی ضرورت تھی۔ مگر غیر کشف اگر متواتر ائمہ سے صحیح معلوم ہو جائے تو ایک خیال ثابت ہوگا جو خود اس کے بارہ میں غلط نہیں، مگر کچھ دلیل عقیدہ کی بھی نہیں۔ اور نہ دوسروں کے لئے ذرا بھی دلیل ہے

تو اعتقادِ جواز ہے ورنہ بے دلیل ایک غلط خیال ہے۔ غلطی سے رجوع کرنا اس کو ضرور ہے۔ مگر شرک و کفر کسی طرح نہیں ہو سکتا،

پس تحقیق مختصر اس سلسلہ میں یہ ہے کہ جو مذکور ہوئی۔ اور مشربِ نیکر کا یہ ہے کہ محفلِ مولد میں شریک ہوتا ہوں، بلکہ ذریعہٴ برکات سمجھ کر ہر سال اپنے گھر پر منعقد کرتا ہوں اور تیام میں لطف و لذت پاتا ہوں۔ رہا عملدہ آئندہ جو اس مسئلہ میں رکھنا چاہئے وہ یہ ہے کہ ہر گاہ یہ مسئلہ اختلافی ہے اور ہر فریق کے

۱۔ محض حسنِ ظن سے ایک خیال ہو سکتا ہے کہ شرعی اعتقاد نہیں ہو سکتا کہ اول تو خود کشف اپنے عقیدہ کے لئے بھی صحیح دلیل نہیں کہ وہ شرعی دلیل ہی نہیں اور عقیدہ کے لئے تو بالکل بھی نہیں۔ پھر کوئی کشف دوسرے کے لئے دلیل نہیں ہو سکتا۔ صرف ایک خیال قائم کرنا ہو سکتا ہے وہ بھی جب کہ شرعی دلائل سے اس کے خلاف ثابت نہ ہو، ورنہ کشف نامعتبر ہونے کی وجہ سے ان دلائل سے رد ہو جائے گا۔

۲۔ اور اس کو عقیدہ بنانا اور سخت غلطی ہے اس کو چھوڑنا فرض ہو گا۔
۳۔ غلط اور بے دلیل خیال کہ عقیدہ استمرار دینا گناہ تو ہے مگر اس سے جبکہ کسی قطعی یقینی دلیل ثابت شدہ حکم کا انکار نہ ہو گا۔ کفر نہ بنے گا۔

۴۔ کیونکہ مکمل فکر میں رہنے والے کسی غیر واجب کو واجب نہیں قرار دیتے۔ کوئی گناہ کی بات اس کے ساتھ کر کے ذکر کی تو این نہیں کرتے، کسی خاص شکل و ہیئت تاریخ ماہ کو ضروری تو کیا بنانے پابندی بھی نہیں کرتے، کوئی بے اصل روایت نہیں بیان کرتے۔ تداعی یعنی بلا بلا کر جمع کرنا بھی نہیں کرتے۔ زبان کا ذکر و سوال غیر اختیاری اوصاف کے ساتھ خاص نہیں ہوتا۔ اختیاری اوصاف عبادات انتظامات اخلاق معاملات سیاست جہاد تبلیغ احکام بود و باش اصلاح و تزکیہ سب امور پر مشتمل ہوتا ہے وہ میلاد مرقبہ نہیں ذکر رسول پاک ہوتا ہے۔ ذریعہٴ برکات ہوتا ہے۔ اس لئے اپنے گھر پر بھی اسی طرح ہوتا ہے۔

۵۔ اس کو کارِ ثواب بھی نہیں قرار دیتا ضروری تو درکنار صرف اپنی قوت کشف یا تجربہ سے تصور خاص پر اس میں دوسری نفسِ لطف و لذت پاتا ہوں۔ اور اس طرح کہ دوسری جگہ بھی کوئی منع نہیں کر سکتا اس سے آپ یہ معلوم کر سکتے ہیں کہ حاشیہ میں جو عرض ہے وہی ان کا حقیقی منشا ہے۔

۱۔ جب کہ

پس دلائل شرعی بھی ہیں۔ گو قوت و ضعف کا فرق ہو جیسا اکثر مسائل اختلافیہ شرعیہ میں ہوا کرتا ہے۔ پس خواص^۱ کو تو یہ چاہئے کہ جو انکو تحقیق ہوا ہو اس پر عمل رکھیں۔ اور دوسرے فریق کے ساتھ

۱۔ مگر شرعی دلیل وہ ہے جو قرآن و حدیث اجماع و فقہ سے فقہائے امت کی تحقیق کے موافق ہو خصوصاً فقہائے احناف کی تحقیق کے۔ جو ان سے ہو گی۔ وہ دلیل ہے۔ ورنہ دلیل نہیں جعل ہے۔ پھر اگر دونوں شرعی دلائل سے باقاعدہ لی گئی ہوں۔ تو قوت و ضعف کو دیکھنا ہو گا۔ لیکن لوگ بات اپنی کہتے ہیں، اور اس پر گھیر گھار کے کسی آیت یا حدیث کو چپا کر دیتے ہیں اس سے ایک عامی آدمی یہ سمجھ بیٹھتا ہے۔ کہ یہ قوتِ قرآن و حدیث سے ثابت ہو گئی۔ گو قرآن و حدیث سے اس کو دور کا بھی واسطہ نہ رہتا ہو غلط معنی غلط مفہوم تراشی کے اس سے غلط حکم سمجھ لیا اور سمجھا دیا جاتا ہے۔ اور ہر شخص یہی کرنے لگا تو عام لوگ چکر میں پڑ گئے۔ اور بہت سی خطرناک بے اصل باتوں کو ان کے کہنے سے دین سمجھنے لگے۔ اس لئے اصل دینی و اسلامی صحیح بات معلوم کرنے کے لئے آپ ہزار سالہ تحقیقات کی طرف رجوع کیجئے۔ اور ہر مسئلے کو فقہ حنفی اور عقائد کی کتابوں کی ان صحیح تحقیقات کے مطابق ہونا معلوم کیجئے۔ جس کو ہزار سال سے سب مانتے آئے اور تنقیحات پر ہو کر وہی پاک صاف مغیرات ہیں، اور صاف کہہ دیجئے کہ معلوم نہیں آپ نے قرآن و حدیث کو صحیح سمجھا ہے یا نہیں۔ اس لئے فقہ و عقائد کی ہزار سالہ تفسیر شدہ کتابوں کی تحقیقات قرآنی و حدیثی سے اس کو ثابت کیجئے۔ تب دلیل معتبر اور قابلِ اطمینان ہو گی۔ قوت و ضعف کا یہ ادنیٰ معیار ہے جو ہر شخص معلوم کر سکتا ہے۔ ورنہ دلائل کو علماء ہی پرکھ سکتے ہیں۔ جیسے سورنہ کو شنار۔ عوام کو بڑے علماء کی پیروی ضروری ہے مگر بظاہر اختلافی ہی ہے۔

۲۔ جو ضروری عقیدہ سے تعلق نہ رکھیں۔ صرف عمل و معاملات سے متعلق ہوں کیونکہ عقیدوں میں اختلاف تو اصولی اختلاف ہے۔ اور وہ اختلاف حق و باطل کا اختلاف ہے۔ راجح مرجوح کا نہیں۔

۳۔ اہل علم و تقویٰ بزرگوں کو چاہئے کہ پوری تحقیقات کے بعد حق پر عمل کریں۔ ویسے ہی کوئی کام نہ کریں۔

بغض و کینہ نہ رکھیں نہ نفرت و تحقیر کی نگاہ سے اس کو دیکھیں نہ تفریق و تفصیل کریں بلکہ اس اختلاف کو مثل اختلاف حنفی شافعی کے سمجھیں اور باہم ملاقات و ملاقات بہت و سلام و مولائیت و محبت کے رسوم جاری رکھیں۔ اور تہذیب و مباحثہ سے خصوصاً بازاریوں کے بیانات سے کہ منصب اہل علم کے خلاف ہے پرہیز رکھیں۔ بلکہ ایسے

سے جب تک نیک گئی کی گنجائش نہ ہو غیر دین کو دین غیر واجب کو فرض و واجب بنالینا عقیدہ میں ثابت ہو نہ عمل میں **قُلُوا لِمَنْ عَنِيتْ حَقِيبًا** (مومنوں سے نیک گئی ان رکھا کر) حدیث سے ایسا کرنا ہے۔ ہاں اگر دلائل سے غیر دین کو دین غیر واجب بنانا ثابت ہو جائے تو نفرت ضروری ہے بغض فی اللہ سنت اور اہل بدعت کی گمراہی سے بچنا واجب ہے تاکہ حدیث **مَنْ وَقَرَّبَ حَيًّا فَقَدْ هَدَمَ الْإِسْلَامَ** (جس نے بدعت والے کی توقیر و تعلیم کی تو اس نے اسلام کو ڈھا دیا) سے اسلام کو مہدم کرنے والے نہ بن جائیں۔ اس لئے بے تحقیق ایسا نہ کریں کہ حقیقہاً توقیر کریں۔

۲۔ فاسق اور گمراہ ترار دین بغیر مکمل تحقیق کے نہ کریں تاکہ غیبت نہ بن جائے۔ ہاں تحقیق پر دین کی حدود کی حفاظت لازم ہے۔

۳۔ یعنی اس کے مشابہ و نہ وہاں تو احادیث سے قرآنی آیات اجماع و قیاس سے ہی دونوں کی صحیح طریقہ کی دلیلیں ہیں زیادہ تر راجح و مرجوح کا اختلاف ہے اور سب کا حدیثوں سے ہی استدلال ہے وہ سمجھتے ہیں اور یہاں حنفی مقلد ہو کر حدیث کے خلاف دین میں نئی باتیں پیدا کرنا یا نئی صفت قرار دینا ہے دونوں میں بہت فرق ہے۔ مگر زمانہ کی نزاکت کا تقاضا ہے کہ بدون ولی محبت کے میل جول رکھیں بے ضرورت اختلاف کو ہر نہ دین جیسے حنفی شافعی میں بے ضرورت اختلاف کو نہیں اچھالا جاتا اور یہ بھی اس وقت ہے کہ ان بے اصل باتوں کو عقیدہ یا عمل میں واجب نہ قرار دیں اور ماحول بھی واجب سمجھنے والوں کا نہ ہو کہ ان کی مشابہت اور سند حجاز بننا نہ لازم آئے۔ اس وقت حنفی شافعی اختلاف کے مانند ہوگا کہ اپنا مذہب راجح و قوی دوسرے کا کمزور ہے۔ احراز و بدعت و اتباع سنت قوی ہے۔ وہ نہ کھلی بدعت ترکراہی اور اسلام کو مہدم کرنے والی چیز ہے اس کی گمراہی ثابت کرنا تو مسلمانوں کے دین کی حفاظت کے لئے واجب ہوگا۔

۴۔ طریقے حسب ضرورت نہ کہ ولی محبت۔

۵۔ بلاشبہ ضرورت کے نزدیک اور بحث و مباحثہ نہ کرے۔

۶۔ بے عقل کی باتیں اور گندے لفظ جو بازاریوں کے مسنون کرتے ہیں حدیث میں ہے کہ مومن لعنت

اور غش بات کرنے والا نہیں ہوتا۔

مسائل میں نہ فتویٰ لکھیں نہ مہر و دستخط کریں کہ نفی ہے۔ اور ایک دوسرے کی رعایت رکھے۔ مثلاً اگر مانع قیام عامل قیام کی محفل میں شریک ہو جاوے تو بہتر ہو کہ اس محفل میں قیام نہ کریں۔ بشرطیکہ کسی فتنہ کا برپا ہونا محتمل نہ ہو اور جو قیام ہو تو مانع قیام بھی اس وقت قیام میں شریک ہو جاوے اور عوام ٹلے جو غلو اور زیادتیوں کی ہیں اس کو نرمی سے منع کریں۔ اور یہ منع ان لوگوں کا زیادہ مفید ہوگا جو خود مولد و قیام میں شریک ہوتے ہیں، اور جو مانع اصل کے ہیں۔ ان کو سکوت مناسب ہے۔ ایسے امور میں مخاطبت بھی نہ کریں۔ اور جہاں ان امور کی عادت ہو وہاں مخالفت نہ کریں۔ — جہاں عادت نہ ہو وہاں ایجاد نہ کریں — غرض فتنہ سے بچیں —

۱۔ جب نہ کسی مباح یا مستحب کو فرض نہ واجب نہ عقیدہ میں قرار دے رکھا ہو نہ عمل میں اور نہ وہاں ایسے کرنے کا ماحول ہو کہ ان کی مشابہت اور منہ جواز بننے کا خطرہ ہو تو فتویٰ نہ خود لکھیں نہ کسی کے لکھے ہوئے پر تصدیق کے لئے مہر یا دستخط کریں کہ دخول کا کام ہے کہ پھر ایسے میں نہ وہ بدعت ہوگا نہ گمراہ نہ دوسری طرف کے لوگ فتویٰ لکھیں کہ حدود سے نکل جائیں گے۔

۲۔ بشرطیکہ عوام کے گمراہ ہونے کا خطرہ نہ ہو کہ وہ ان کے فعلی کو سند بنا کر بدعت تک پہنچ جائیں ۳۔ اور اگر فتنہ کا احتمال ہو تو یہ دلیل اس کی ہوگی کہ وہ اس بے اصل کام کو ثواب میں نہیں واجب سمجھتے ہیں۔ پھر یہ بدعت ہوگا اور ہر شریک گمراہ بنے گا۔ اور بدعت کی شریعت اور دین میں مداخلت کا مجرم ہوگا ۴۔ جب کہ اس کو بگناہ غالب معلوم ہو کہ یہ لوگ اس کو ضروری نہیں سمجھتے کبھی کرتے ہیں کبھی نہیں اور اس کے شریک نہ ہونے سے کسی اہل دل کو تہقیر (دل کی شدید گھٹن) ہو کر جان کا خطرہ پیدا کر دے گا اور یہ اس کے احساس کرنے کا اہل بھی ہو تو اس کی جان بچانے کے لئے یہ کرنا گنجائش رکھتا ہے کہ کرے۔

۵۔ کہ اس طرح کہنے سے ماننے کی امید ہوتی ہے۔ اول یونہی کہنا چاہئے، نہ مابین تو دوسری کوشش کریں ۶۔ کہ ان کا اثر نہ ہوگا۔ ان کو قومیلاد و قیام کو ناجائز کہنے والا سمجھتا ہے یہ اس وقت نہ کہیں اجد میں کہہ میں اور خرابیاں بنائیں، تاکہ جھگڑا نہ ہو۔

۷۔ جھگڑا نہ کریں۔ حرف مسئلہ بتائیں اور پوچھنے پر نہ بتانے سے تو قیامت میں آگ کا کام لگانے کا عذاب ہے۔ مگر نرم لہجہ اور خیر خواہی سے بتانا ہی مفید ہے۔ جھگڑے سے فائدہ نہیں ہوتا۔

قصہ عظیم اسکی دلیل کافی ہے اور مجوزیں مانعین کے منع کی تاویل کر لیا کریں کہ یا تو ان کو یہی

لے عظیم کعبہ شریف کی شمالی جانب کا کچھ حصہ ہے حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ جاہلیت میں قوم کے پاس خرچ کم تھا یہ حصہ کعبہ شریف کا باہر چھوڑ دیا اگر لوگ کعبہ کے قریب نہ مانتے تھے مسلمان نہ ہوتے تو میں ہندم کر کے نئی عمارت بنواتا اور اس کشتی کو جہاز یعنی لوگوں کے اسلام سے بھر جانے کا خدشہ ہے کہ کعبہ کو ہندم کرنے لگے اس فتنہ ارتداد کی وجہ سے حضور نے قدیم عمارت توڑ کر اسکو داخل بنایا کیا پھر حضرت عبداللہ بن زبیر نے تعمیر کے وقت داخل کر دیا تھا پھر نے پھر باہر کر دیا تھا پھر علماء دین نے کعبہ کو کھیل بنانے کے خدشہ سے منع کر دیا اور اب تک رہا ہے تو حضور نے فتنہ سے بچنے کے لئے ایک اچھا کام روک دیا تھا تو دوسرے بھی فتنہ کے وقت مستحسن چیز کو چھوڑ دیں تو اس میں گنجائش ملتی ہے جائز کہنے والے نہ کریں اور ناجائز کہنے والے کبھی فتنہ سے بچنے کے لئے کر لیں تو اس کی گنجائش ملتی ہے گو وہاں فتنہ بنانا بیت محنت تھا کہ اسلام سے ہٹ کر مرتد ہو جائے اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف ماننا سب بلکہ اپنے گمان میں غلط کام کو منسوب کر کے اپنی عاقبت برباد کر دینا تھا یہاں ایسا نہیں ہے اور عظیم کو ارتداد میں داخل کرنا کوئی ضروری نہ تھا صرف طوائف میں داخل کرنا کافی تھا اور یہاں اگر اس کو فرض یا واجب قرار دیکر کرنا ہو تو بدعت ہے اس کی شرکت حرام ہے اور نہ کرنے میں کوئی حرج نہیں کہ نہ فرض ہے نہ واجب اگر نہ کیا جائے تو فتنہ سے بچاؤ ہے اسلئے نہ کرنا چاہئے اور اگر کسی اہل دل کو قہقہہ ہو کر جان نکل جائے کا خطرہ ہو تو جان بچا مسلمان کی فرض ہے ایسے فتنہ سے بچنے کے لئے عارضی شرکت اگر صاحب احساس کی ہو تو گنجائش رکھتی ہے ورنہ بدعت و حوام کی گنجائش نہ ہوگی۔

۱۱۱ جائز کہنے والے منع کرنے والوں کے منع کی۔

۱۱۲ کہ میلاد ہر طرح سے ناجائز ہے کیونکہ تداعی رہا جا کر جمع کرنا جو فرض و واجب یا شائع کیلئے ہے مستحب میں مکروہ ہے نفل کی جماعت اس طرح سے مکروہ ہوتی ہے پھر حضور کا ذکر حقیقی جو آپ کے احکامات ارشادات انحال و عبادات احوال و صفات اور خصوصاً فرض منصبی تبلیغ کو جس پر ارشاد ہے یا ایہا الرسول بلغ ما انزل الیک فان لم تفعل فلما بلغت وسانتہ (یعنی اللہ کے رسول ان تمام کو پہنچا دیجئے جو آپ پر نازل کیا گیا ہے اگر آپ نے ایسا نہ کیا تو رسول پورے کا کام نہ کیا اور ہر سب حضور کے اختیار سے ہونے والے ہیں ان پر ذکر کرنا ہی کہ جو حضور کے اختیار سے باہر کے فعل ہیں حضور کے نہیں محکومات مبارک سے تعلق رکھنے کی وجہ سے مجازی ذکر رسول کا بیان مجازی کو حقیقی سے افضل بنانا ہے مکروہ ہے مجازی کو اصل حقیقی کو تابع بنانا بھی برا ہے پھر یہ تاریخ جسکو شریعت نے مقرر نہیں کیا بلکہ ہر وقت اس کا ہونا ہی پسند کیا ہے ایسے مقرر کرنا کہ خلاف کھنے کو تراجم بنائے گئے قرآن دین میں ترمیم یا اصلاح کر کے دین کی قرین کرنا جب حضور نے ان باتوں کو ضروری نہیں کیا تو نہ کرنا جائز قرار دیا تو حضور کے جائز کرنا جائز کہنا خطرناک ہے یا تفصیل کی نہایت حضور پر لگا ہوا ہے ان سب کا مجموعہ مجازی ہے اور پھر اس میں گانا بجانا عورتوں بے ریش لڑکوں کا پڑھنا گانا بجانا سب حرام ہے آئودہ کر کے کرنا قرین ذکر ہے جس کو ہر شے عالموں نے کفر بھی قرار دیا ہے۔

تحقیق ہوا ہوگا۔ یا انتظاماً منع کرتے ہوں گے کہ بعض موقع پر اصل عمل سے منع کریں تب غلو سے بچتے ہیں۔ اگرچہ اس وقت میں یہ تدبیر اکثر غیر مفید ہوتی ہے۔ اور جو مانع ہیں وہ مجوزین کی تجویز کی تاویل کر لیا کریں کہ یا تو ان کو تحقیق یہی ہوا ہے یا غلو و محبت سے یہ عمل کرتے ہیں اور حسن ظن بالمسلمین کی وجہ سے لوگوں کو بھی اجازت دیتے ہیں۔ اور عوام کو چاہئے کہ جس عالم کو متذہب

۱۱۳ قواعد شرعیہ یہ ہے کہ اگر کام فرض واجب سنت ہو اور اس میں شامل کر دی جائے برائی تو اصل فعل کو ترک نہ کریں گے برائی کو روکیں گے اور اگر کام مباح یا مستحب ہو تو اس وقت تک کہ نئے روکا جائے گا جب تک برائی ذہنوں سے ہٹ نہ جائے اس لئے اصل میلاد کی مجلس کو ہی روکنا ہوگا کہ یہ نہ فرض نہ واجب نہ سنت نہ مستحب، گو ذکر رسول عظیم مستحبات میں ہے مگر مجلس نہیں ذکر ہر وقت ہونا بہتر ہے۔ مجلس پر موقوف کرنے سے تو کمی ہو جاتی ہے۔ حد سے نکل جانے سے کہ غیر واجب کو واجب غیر ثواب کو ثواب قرار دینے سے بچیں۔ ۱۱۴ کیونکہ لوگ ضعیف ہو گئے ہیں وہ اور ضعیف کام حرام کرنے لگتے ہیں درگزر بہتر ہے اگر وہ اس کو حرام نہ کریں ورنہ طلب حق والوں کے لئے صحیح بات ہی کہنی چاہئے۔

۱۱۵ جب کہ قید دین کو جو شرعاً معتبر نہیں ان کا عقیدہ یا عمل میں واجب بن لین کسی دلیل سے ثابت نہ ہو اور ایسا ماحول بھی نہ ہو جس میں لوگ واجب قرار دینی کرتے ہوں پھر یہ ان کی مشابہت اور اُنکے لئے جواز کی سند نہ بنتے ہوں یہ تاویل کر لیں کہ غلط طریقہ سے یہی تحقیق ہو گیا ہوگا کہ تداعی اور ذکر غیر اختیاری کی ترجیح مکروہ نہیں۔

۱۱۶ محبت کا حال اتنا غالب ہو گیا ہو کہ انجام کا ہوش نہیں رہا کچھ معذور ہو گئے ہیں مگر جن پر حال غالب نہ ہو سکے یا اس کا احساس ہو سکے وہاں روک ٹوک دینی فریضہ ہے۔

۱۱۷ مسئلہ نول کے ساتھ خوش گئی سے کہ وہ کسی غیر واجب کو واجب قرار دیں گے اور وہ بھی حالی سے مغلوب ہوں گے۔ اگر مقلقی ہوں اور محبت کا حال غالب ہو یا غیر مقلقی تو نکال یا دھوکہ باز ہی ہوگا۔

۱۱۸ کے مابین دار حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی سنت اور خلفائے راشدین کی سنت پر کہ مسلمان باہمی گروہ کی علت کو حضور نے فرمایا تھا اور امتوں میں بہتر نوتے ہیں میری امت میں بہتر ہوں گے یہ سب دہانے میں ہوں گے۔ عداوت ایک کے عرض کیا گیا کہ ان فرمایا جو اس راہ پر ہو جس پر میں اور میرے اصحاب ہیں جو قرآن خیر حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے تابع ہیں اور خیر اہل بیت ہیں ان میں ہوا اسکو دین کہنا بدعت ہوگا۔

۱۔ سمجھیں اس کی تحقیق پر عمل کریں اور دوسرے فریق کے لوگوں سے تعرض نہ کریں۔
 خصوصاً دوسرے فریق کے علماء کی شان میں گستاخی کرنا چھوڑنا منہ پر ہی بات کا مصداق
 ہے۔ غیبت و حسد سے اعمال حسنہ ضائع ہوتے ہیں۔ ان امور سے پرہیز کریں اور
 تعصب و عناد سے بچیں اور ایسے مضامین کی کتابیں اور رسالے مطالعہ نہ کیا کریں
 کہ یہ کام علماء کا ہے۔ عوام کو علم سے بدگمانی اور مسائل میں تشبیہ پیدا ہوتا ہے۔ اور اس
 مسئلہ میں جو تحقیق اور عمل در آمد تحریر کیا گیا ہے کچھ اس مسئلہ کے ہی ساتھ مخصوص

۲۔ لے تحقیق والا۔ بڑے انداز پر علم والا۔ اگر خود علم رکھتا ہو تو خود اپنی تحقیق کو پہچان لے گا۔ ورنہ عام مسلمان
 جاننے والوں سے معلوم کر سکتا ہے۔

۳۔ ان کے متعلق گفتگو نہ کریں۔ جلد نہ اگر وہ علماء مقبول الہی ہونے پر تہادری دنیا و آخرت دونوں پر بار ہو جائے
 نسبت ایسی بات کہنا ہے کہ جس کے لئے کہا ہے۔ وہ منے تو اس کو ناگوار ہو چلا ہے و آئیں وہ بات اس میں
 دو جہی۔ اگر نہ ہوگی تو اور بڑا گناہ بتان باندھنے کا ہوگا۔ اور حسد کسی کی عزت یا دولت کے زائل ہونے کی
 نکتہ کرنا ہے اور اس کی خوشش تو اور زیادہ حرام ہے۔ اور نیکیوں اور عالمان دین کی غیبت اور سخت ہے
 کسی کے بیکارے اور دھوکے میں کرنا اپنی دنیا و آخرت تباہ نہ کریں۔

۴۔ دہلیوں کے صحیح و غلط قومی مرکز در ہونے کو وہی پرکھ سکتے ہیں۔ جیسے سوئے چاندی کے کھرے کھولے
 ہونے کو سنار ہی معلوم کر سکتے ہیں۔ مگر ان کے مضبوط مرکز و ہر شیوہ الجینس صحت و مرض کو حکیم واکر ہی معلوم
 کر سکتے ہیں۔ دوسرے آدمی کتاب سے علاج یا مکان کی مشورہ یا سولے چاندی کا کھرا بونا نہیں معلوم کر سکتے
 صحیح کو غلط اور غلط کو صحیح قرار دے لیتے ہیں۔ ظاہری چمک سے دھوکہ کھا لیتے ہیں یہاں ہی عبادت کی عمدگی دھوکہ بخا قی ہے
 ۵۔ خود دیکھنے سے یہ ہوتا ہے۔ ہاں بہت بڑا حق و تحقیق والا عالم ہو تو اس کی تحریر و تقریر دیکھنا مفدا
 درست ہے اس سے سچی بات ہی معلوم ہوگی۔

۶۔ اس میلاد کے مسئلہ میں جو تحقیق اور عمل کا طریقہ لکھا ہے۔ کہ جو بات فرض و واجب نہیں اس کو فرض و
 واجب کی طرح کرنا بدعت و حرام ہوتا ہے۔ اور میرے نیت سے بھی جہاں ایسا کرنا ہوا ہے ہول گے وہاں انکی
 مشابہت اور چہرہ در و مروں کو دل کا حال معلوم نہ ہوگا۔ کر کے دیکھ کر وہ جائز سمجھ لیں گے وہاں سفر جواز
 بننے کا گناہ ہوگا۔ جہاں ایسا کرنے والے نہ ہوں۔ وہاں اگر کبھی کسی نے ہر مکر وہ دنا جائز سے
 بچ کر کر لیا تو سرج نہیں ہوگا۔ یہ بات سب مسکوں میں کام آئے گی۔

نہیں نہایت مفید اور کارآمد مضمون ہے جو اکثر مسائل اختلافیہ خصوصاً جن کا یہاں ذکر ہے۔
 اور جو اس کے امثال ہیں مثل مصافحہ یا معانقہ عیدین یا مصافحہ بعد و غط و بعد نماز فجر و نماز عصر
 یا نماز ہائے پنجگانہ و تکرار تہلیل بعد نماز پنجگانہ اور دست بوسی و یا بوسی اور ان
 کے سوا بہت امور ہیں۔ جن میں اس وقت شروع و شر پھیل رہا ہے۔
 ان سب امور میں اس مضمون کا لحاظ رکھنا مفید ہوگا کہ سب

۱۔ ان کے جیسے ہیں کہ جیسے عید الفطر و عید الاضحی کے بعد مصافحہ کرنا اور گئے ملنا نہ فرض ہے نہ واجب
 نہ سنت نہ مستحب اس کو ضروری ثواب یا واجب جیسے عقیدہ یا عمل میں کر کے کرنا بدعت اور گناہ ہوگا۔
 اور جہاں لوگ ثواب یا واجب کر کے کرتے ہوں وہاں ان کی مشابہت اور سند جواز بننے کا گناہ ہوگا۔ ایسے ہی
 و غط کے بعد یا فجر و عصر یا پانچوں نمازوں کے بعد ادا م سے مصافحہ کرنا یا پانچوں نمازوں کے بعد بار بار بلند آواز
 سے کلمہ شریف پڑھنا یا تھکے پاؤں چومنا نہ فرض نہ واجب نہ سنت نہ مستحب۔ مگر مصافحہ سنت ہے۔
 مگر دوسرے آنے والے یا دیر سے آنے والے سے نہ کہ نمازوں کے بعد۔ اب ان کو ثواب یا واجب کی طرح
 ضروری کر کے کرنا بدعت ہو جائے گا۔ اور خالص نیت سے بھی جہاں ان کا رواج واجب کی طرح کا ہوگا۔
 وہاں ان کی مشابہت اور سند جواز بننے کا گناہ ہوگا۔ ہاں جہاں رواج نہ ہو وہاں بغیر ضروری سمجھے
 کسی نے کبھی کر لیا تو گناہ نہیں ہوگا۔ مگر نفس کے دھوکے میں نہ آجائیں کہ وہ غلط راہ پر ڈال دے۔
 کہ نہ ہم واجب جب سمجھتے ہیں۔ نہ دوسرے لوگ معاند اللہ تعالیٰ سے ہے دیانت سے کام کریں۔
 ۲۔ پانچوں نمازوں کے بعد لا الہ الا اللہ بلند آواز سے بار بار کہنا جو منسوخ ہے۔

۳۔ تھکے پاؤں چومنا۔ پاؤں چومنا میں تو غییر خدا کو سجدہ سنا ہے جو حرام تھا۔
 ۴۔ اور بہت باتیں ہیں جو فرض نہ واجب نہ سنت مگر لوگ ان کو عقیدہ یا عمل میں واجب بنا کر
 کرتے ہیں۔ یا دھوکہ ثواب نہیں۔ ان کو کار ثواب بنا کر کرتے ہیں۔ وہ سب بدعت و گمراہی بن جاتے ہیں۔
 بڑا گناہ ہوتا ہے۔ اور جہاں ایسے لوگ ہوں تو وہاں خالص نیت سے بھی ان کی مشابہت اور سند
 جواز بننے کا گناہ ہوتا ہے۔ سب جگہ یہ قاعدہ جاری کر کے دیکھنا ہے۔

اسی قاعدہ پر مبنی ہیں۔ ^{نہ} فاحفظہ ^{نہ} تنفعہ انشاء اللہ تعالیٰ،

لے سب ک نیوہ اسق قاعدہ پے جو شرع میں حدیث کے بیان کیا گیا تھا کہ جس نے ہمارے اس کام یعنی دین میں کوئی نئی بات پیدا کی تو وہ مردود ہے۔ اور تھی بات بنانا و دخرج کا ہونا ہے ایک یہ کہ دین کی بات نہ ہو تو ایک کام نہ ہو اس کو دین کی بات ثواب کا کام قرار دیں۔ دوسرے یہ کہ جو درجہ اس کا دین میں نہ ہو وہ اس کا بنادین کہ جو کام نہ فرض ہے نہ واجب نہ سنت صرف جائز کہ اس کا کرنا بھی درست نہ کرنا بھی درست یا مستحب کہ اس کا کرنا ثواب نہ کرنا بھی درست ہو۔ اس کو فرض یا واجب عقیدہ میں بنالیں یا عمل میں اس کو واجب قرار دیدیں کہ نہ کرنے والے پر عین طہی ہو برا قرار دین تو حدیث شریف کے حکم سے یہ مردود ہے بدعت ہے اور بدعت گمراہی ہے ہرگز ایسی دروزخ میں ہے۔

بعض لوگ یہ کہتے ہیں کہ بدعت حسنہ کہتے ہیں اور ان پر بعض حدیثوں کے غلط سے غلط دلیل سے آتے مگر یہ صحیح نہیں بات یہ ہے کہ عربی زبان میں بدعت لغت سے تو برائی چیز کو کہتے ہیں ہر نئی چیز جو پہلے سے نہ ہو زبان و لغت کے اعتبار سے بدعت ہے پھر اس کی تین قسمیں ہیں ایک وہ کہ اس سے دین کا فائدہ ہو فرض و واجب سنت کو قوت پہنچے جیسے بڑی بڑی پکی مسجدیں بنانا۔ دوسرے خالق میں تو یہ ثواب کا ذریعہ بننے سے ثواب ہو جاتی ہیں یعنی دین نہیں۔ تین کا ذریعہ بن کر یہ بدعت حسنہ ہیں مگر لغت کے معنی سے دوسری وہ کہ نہ دین کا ذریعہ نہ منف و منفی تو وہ جائز بدعت ہے لغت کے اعتبار سے جیسے کوٹیاں بنانے دین کو شہادہ وغیرہ استعمال کی چیز میں نئی نئی تفسیری وہ جو کسی منور اور گناہ کا ذریعہ ہو وہ بدعت سیئہ اور گناہ ہے جیسے ساری گناہ کی نئی نئی چیزیں تو یہ گناہ ہیں۔

یہ قسمیں تو زبان اور لغت کے اعتبار سے ہیں اور شریعت مطہرہ میں بدعت کی تعریف وہ ہے جو حدیث شریف میں آگئی ہے جس کو اور بیان کیا ہے۔ اور شرع کتاب میں بھی درج ہے۔ یہ شرعی بدعت ہے اس کی درجین قسمیں نہیں۔ یہ ایک ہی قسم بدعت سیئہ ہی ہے۔ صنعت قرین گناہ شراب جوئے بیکاری سے بھی گناہ حضور نے ہر بدعت کو گمراہی اور ہر گمراہی کو دروزخ میں فرمایا ہے۔ اور حضور شرعی مفہوم سے فرماتے ہیں جیسے شام اور انفاط کے بھی شرعی مفہوم ہیں اس لئے بڑی احتیاط کی ضرورت ہے۔

اور ہے بھی بہت خطرناک چیز کیونکہ جو بات حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی لائی ہوئی نہیں وہ دین نہیں ہو سکتی اور جس کو اللہ رسول نے فرض واجب قرار نہیں دیا، وہ فرض واجب نہیں ہو سکتی۔ اب اسے اصل باتوں کو دین کہنا جو طرح ہو سکتا ہے یا یہ قرار دینا کہ یہ اللہ رسول کی فرمائی ہوئی ہیں۔ تو یہ خدا و رسول پر بہتان ہے۔

اور قرآن مجید میں ایسے بہتان طرازیوں کو انتہائی ظالم فرمایا گیا ہے ہاں کا فرمایا ہو تو نہیں قرار دیتے مگر پھر بھی اس کو دین اور کار ثواب قرار دیتے ہیں تو یہ صاف یہ بات ہو گئی کہ اللہ رسول کے حکموں کو نافذ و ناقض قرار دیا گیا اور اسکے دین و احکام میں اصلاح یا ترمیم کی گئی۔ گویا ان کو بغیر اپنی اصلاح و ترمیم کے غلط یا مقرباً غیر شریف بنایا اور اپنی بات کو خدا کی بات کہہ کر خود کو مقابلہ پر لاکر دکھایا۔ ذرا غور کیجئے یہ سب اللہ رسول کی سخت ترین ترمیم تھی

دوسرا مسئلہ فاتحہ مروجہ کا

اس میں بھی وہی گفتگو ہے جو مسئلہ مولد میں مذکور ہوئی جس کا خلاصہ یہ ہے کہ نفس ایصال ثواب بارواح اموات میں کسی کو کلام نہیں۔ اس میں بھی تخصیص

اے یعنی اہل السنۃ والجماعہ میں کسی کو نفس ثواب پہنچانے کے درست ہونے میں تو کوئی اختلاف نہیں ہاں شافعی حضرات مال عبادت کے ثواب کے قائل ہیں بدنی کے نہیں، اور بعض اہل حدیث اور معتزلہ بالکل ہی منکر ہیں مگر تمام احناف کے نزدیک نفس نماز روزہ حج تلامذت و دوزکر اور صدقہ و خیرات قربانی کا ثواب ایسا مذکور ہے کہ سب کو پہنچانا جائز ہے جس کی دو صورتیں فقہ حنفی میں بتائی ہیں کہ کسی خاص یا عام کو ثواب ملنے کی صورت نیت سے ہی وہ کام کر لیں یہاں نیت پہلے ہوگی یا کام کر کے بعد میں کہ یہ کام فلاں کے لئے ہے۔ حدیث قرآن سے راجح و قوی ہو کر ثابت ہے۔ مگر قاضی کی یہ رواجی صورت کہ کھانا سامنے رکھ کر اس پر آیات قرآنی پڑھ کر بھی دعا کرنا خصوصیت سے کہیں منقول نہیں ہے۔ نہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں نہ صحابہ کے نہ تابعین کے زمانہ میں نہ اولیائے کرام کے ہاں الگ الگ سبب ہیں الگ الگ جائز ہیں۔

★ (نوٹ ص ۳۳ سے آگے)

اسی نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے کہ "جس نے کسی بدعتی کی تفریق کی اس نے اسلام کو منہدم کر دیا" اور ایسی باتوں کو مردود فرمایا۔ لہذا یہ اور سب گناہوں سے بڑھ کر گناہ ہے کہ اس میں خدا و رسول کی قرین و تقیر لازم آجاتی ہے اللہ تعالیٰ ہم سب کو صحیح اسلام کی توفیق بخشیں اور ہمیشہ کو اس پر قائم رکھیں آمین! ۲۔ ان سب باتوں کو یاد کرو انشاء اللہ تعالیٰ ان سب سے نفع حاصل کرو گے۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے ذکر مبارک کی بے شمار صورتیں یہ ہے کہ تبلیغ احکام کے لئے دعوت دی جائے جو فرضی کفایہ کام کی دعوت ہے۔ اور حضور کے احکام ارشادات افعال احوال اخلاق انتظامات و بیانات معجزات وغیرہ جو حضور کے اختیار کے کام میں حضور سے صادر ہونے والے ہیں اور حضور کا حقیقی ذکر میں اصل بنا کر کہتے ہیں اور درمیان میں غیر اختیاری باتوں کا جو حضور سے عبادت نہیں ہوتے یعنی حضور سے تعلق رکھتے ہیں حسن و جمال قد و قامت ولادت مرض و صحت اور وفات کے حالات کہ مجازی ذکر ہیں وہ ذکر ہیں اور بالکل صحیح احادیث سے بیان ہوں کسی ناجائز یا مکرر بات سے آلودہ کر کے ذکر مبارک کی توفیق نہ پونے منانے والے کافروں کی طرح دوسرے

(باقی ص ۳۶)

و تعیین کو موقوف علیہ ثواب کا سمجھے یا واجب فرض اعتقاد کرے تو ممنوع^۱

۱۔ تخصیص کہ صرف مٹھائی یا کھانا ہی ہر با فلاں فلاں کھانے ہوں اور یہ نہیں کرنا کہ وہ سامنے ہوں اور ان پر آیات قرآنہ ضرر نہ پڑھی جائیں، اور پھر پختہ اٹھا کر ڈال دیا جائے، نہ فردن غیر میں تھا نہ ان سے نقل نہ اس کی کوئی ممانعت وارو ہے کہ اس وقت تھا ہی نہیں۔ اب اس کو ایسا سمجھیں کہ ثواب اسی پر موقوف ہے بغیر اس کے نہیں ہو سکتا یا اس خصوصیت اور طریقہ کو فرضی یا واجب عقیدہ یا عمل میں قرار دیں کہ نہ کہ ملے دائروں پر اعتراضات و طعن ہو تو یہ بدعت ہو جائے گا۔ اور حدیث شریفہ کے حکم سے مردود ہو گا گناہ عظیم ہو گا۔ اور جہاں بہ رواج ہو گا وہاں بغیر واجب سمجھے۔ مشابہت و مسند جواز کا گناہ ہو گا۔
۲۔ بدعت و گناہ عظیم ہے۔ دین میں اصلاح و ترمیم اللہ رسول کے دین کو ناقص و ناکافی قرار دینا۔
اور خود کو متمثل بنا کر یا دین کہہ کر بہتان باندھنا ہے۔

(نوٹ صفحہ ۳۷ سے آگے)

تاریخ و اتنی مقرر ہر جلسوں کی طرح وقتی غرضی مقرر ہوا اور حضور کے بے انتہا احسانات کے باوجود سال بھر ایک دن ذکر کرنا بڑی ضروری ہے حضور کا ذکر مبارک تو ایسی چیز ہے کہ ہر دن ہر وقت ہر جگہ ہر بات میں بار بار بتا رہے۔ جتنی قیدی لگیں گی ذکر کم کم ہونے کا سبب ہو گی۔ پھر یہی نہیں کہ صرف زبان سے بول سے بھی ہو۔ کہ عظمت و محبت کا جو درجہ فرضی یا استعجاب کا ہے ہر وقت دلی میں موجود رہے اور آنکھوں سے یہی ہو کہ دین کے احکام اور تمام اعمال و اخلاق وغیرہ کی کتابیں دیکھیں کانوں سے بھی ہو کہ مسنیں اور ذہن میں حلقہ سے بھی ہو کہ ان صاب کو محفوظ رکھا کریں، عقل سے بھی ہو کہ ہر چیز سے ان کی فوقیت معلوم کریں، اور تمام جسم سے بھی ہو کہ جو جو حضور نے جس جس طرح کیا ہے اسی طرح کیا کریں۔ یوں ہوتا ہے ذکر رسول کو زندگی کا کوئی منٹ اور سیکنڈ بھی ذکر رسول سے خالی نہ ہو کامل پیر دی ہوا اور کوئی کام بات چیز منٹ اسکے بغیر نہ ہو اور صاف غرض کیا جاتا ہے کہ جس بزرگ کو جو بھی درجہ ملا ہے وہ اسی طرح ہر طرح ذکر رسول سے ملا ہے۔ اور ہر مسلمان کو اسی طرح ہر طرح کا ذکر برابر ہمیشہ کرنا چاہئے یہی کمال کا ذریعہ ہے۔ اور حضور کے حقوق کی ادائیگی ہے۔ سال میں ایک دن کر لیا۔ اور باقی غائب یہ بہت ہی ناقص ذکر ہو گا۔ پھر یہ کہ صرف زبان سے وہ بھی ایک غیر اختیاری بات کا مجازی ذکر ذرا عمدہ سے تو کام لیا جاسکے۔ اللہ تعالیٰ نے قرآن مجید میں اور حضور نے احادیث میں ایسے ہی ذکر رسول و روح کیا ہے۔ کہ اصل احکام اعمال اخلاق اختیاری باتیں ہیں ساتھ ہر وقت غیر اختیاری بھی کوئی کوئی کبھی کبھی ہے۔ ذکر رسول میں خدا و رسول کا بطریقہ ہے سب سے افضل وہی ہو سکتا ہے۔ اس سے بہت کہ دوسرے طریقہ بتانا خطرہ سے خالی نہ ہوں گے۔ اور ان کو ان سے افضل قرار دینا گناہ اور غیر واجب بنا کہ بدعت اور حرام سے ذکر مبارک کو آلودہ کرنا سخت توہین اور کفر کے قریب ہو گا۔ ذرا سمجھ سے کام لیا جائے کہ حرام ایک معنوی نجاست ہر جیسے ہی ہری نجاست سے حضور کے ذکر

(بجائی صفحہ ۳۷ سے آگے)

ہے۔ اگر یہ اعتقاد نہیں بلکہ کوئی مصلحت باعث تقلید ہیثیات کذا^۲ ہے تو کچھ خرچ نہیں جب مصلحت نماز میں سورت خاص معین کرنے کو فقہائے محققین نے جائز کہا ہے اور تہجد میں اکثر مشائخ کا معمول ہے اور

۱۔ اسی طرح کی عبادت اور قیود کی کوئی دینی مصلحت ہو مگر واجب ہونے کا نہ اعتقاد ہونہ نہ عمل میں ضروری ہو کہ خلاف پر طعن ہو۔

۲۔ یعنی پھر یہ بدعت تو نہیں ہے لیکن اگر ماحول واجب سمجھنے کا ہو تو ایسا کر نیسے انکی مشابہت اور وہم کے لئے جواز کی دلیل بنے گا گناہ ضرر ہو گا۔ مگر جہاں ایسا رواج نہ ہو وہاں کبھی کسی نے کر لیا تو جائز بھی ہو گا

۳۔ یہ بھی ایسے ہی جائز ہو سکتا ہے۔ جیسے اگر کسی کو زیادہ نہیں صرف دو ایک سورتیں یاد ہیں یا وہ

حضور سے منقل ہونے کی وجہ سے یا کسی عمل کے لئے بغیر ضروری قرار دیئے کبھی کبھی یہ معین سورتیں پڑھ لیتا ہے۔ گو ہمیشہ ہی پڑھنا اور کوئی نہ پڑھنا فقہائے احناف نے مکروہ قرار دیا ہے کہ یہ دلیل سنجائی ہے۔ ان کے دوائی سلت اور بعض سورتوں کو بعض سے افضل قرار دینے کی لیکن اگر اور زیادہ ہوں تو جائز بھی ہیں۔ ایسے ہی جہاں اگر کوئی دینی مصلحت ہو یا اور کوئی صورت ہی ممکن نہ ہو تو ایسا کرنا جائز ہو سکتا ہے مگر واجب قرار دینے والے ماحول میں یہ خرابی یہاں بھی لازم آئے گی۔ کہ ان کی مشابہت اور نہ جواز بننے کا گناہ ہو گا جو نماز میں لازم نہیں آتی کہ وہاں ایسا ماحول اور رواج نہیں اور اگر کہیں ہو گا تو وہاں بھی یہی خرابی ہو گی۔ - - - لہذا چوتھ یہاں دینی مصلحت تو ہو نہیں سکتی۔ اگر اور صورت ممکن نہ ہو تو یہ باوجود مشابہت کے جائز ہو سکتی ہے۔ یعنی بدعت نہ ہو گی محض گناہ ہو گی۔

۴۔ مگر ذرا اسی کو فرض واجب سمجھتے ہیں۔ نہ ایسا کرنے والوں پر اعتراض و طعن کرتے ہیں۔ نہ وہاں آہستہ ہونے سے اس کا ماحول ہے کہ مشابہ یا مسند جواز بن سکے یہی باتیں جہاں اس کے لئے ہوں گی وہاں جائز ہو سکتی ہے جو کبھی کرنے کبھی خلاف کرنے سے معلوم ہو گی۔

(نوٹ صفحہ ۳۸ سے آگے)

آلودہ کرنا کوئی مسلمان برداشت نہیں کر سکتا۔ اگر ایمان اور ہوش صحیح ہی تو معنوی نجاست سے آلودہ کرنا بھی کسی مسلمان سے برداشت نہیں ہو گا۔ یہی بات انگریزوں کے طریقے سے کرنے میں خیال کر لیجئے کہ کافروں کی خاص باتیں معنوی گندگی ہیں ان سے آلودہ کرنا بھی حضور کے ذکر کی توہین ہے۔ آج کل یہ حرکت نامحسوس سے بہت ہو رہی ہے۔ اس کو خوب ذہن نشین کروانا اللہ فائدہ اٹھاؤ گے۔ یعنی آگے مسکن میں بھی اس جیسی باتیں آئیں گی۔ یہاں سے ہی ان صاب سنت بدعت شرعی غیر شرعی قابل اعتراض و ناقابل اعتراض ثواب و عذاب کی زبان کو خوب سمجھ لو گے تو صاب میں یہ کام دیں گی۔

تال سے یوں معلوم ہوتا ہے کہ سلف میں تو یہ عادت تھی مثلاً کھانا پکا کر مسکین کو کھلا دیا۔ اور دل سے ایصالِ ثواب کی نیت کر لی۔ متاخرین میں کسی کو خیال ہوا کہ جیسے نماز میں نیت ہر چند دل سے کافی ہے مگر موافقت قلب و لسان کے لئے عوام کو زبان سے کہنا بھی مستحسن اسی طرح یہاں اگر زبان سے کہہ لیا جاوے کہ یا اللہ اس کھانے کا ثواب فلاں شخص کو پہنچ جاوے تو بہتر ہے پھر

اے غور کرنے سے۔ یعنی یہ تو ظاہر ہے کہ جو عادت ہمارے ملک و قوم میں رواج پا رہی ہے۔ وہ خیر القرون حضور کے فرماتے ہوئے بہتر زمانوں حضور کا حوالہ دینا جائز ہے ان میں اس شکل کا ثبوت نہیں، اب یہ شکل مسلمانوں نے کیسے تجویز کر لی ہے غور کرنے سے یوں معلوم ہوتا ہے۔ ع۔ قدیم بزرگوں میں ع۔ یا نفل نماز روزہ و حج صدقہ خیرات تلاوت درود ذکر کوئی ثواب کا کام۔ بعد کے لوگوں میں۔ اس سے مستعمل کے بعد کہ فقہاء مراد نہیں کیونکہ فقہانے نہ ایسا کیا نہ بتایا۔ بلکہ عام مسلمان بعد کے مراد میں جو حدیث پسند ہوتے۔

نماز میں دوسروں کا ہجوم دیکھتے تو دل اور زبان میں موافقت پیدا کرتے تھے تاکہ دوسروں کے ہجوم میں دل نہ اٹوڑے نہ ہرجلتے۔ غلغلے اچھا فتنہ اور دیا ہے۔

گر یہاں دوسروں کا ہجوم نہ ہو کیونکہ یہ صرف خدا کی کام نہیں کہ غریبان اس کے پیچھے پڑے ایک عزیز کا کام ہے چنانچہ تجسس یہ بتاتا ہے کہ اس میں دوسروں کا ہجوم نہیں ہوتا۔ اور نماز خدا کا فرض ہے۔ اس میں نیت کرنا فرض ہے۔ اس کے وقت ہونے کا خدشہ نہایت سخت چیز ہے اور یہاں تو یہ کام ہی اس کے لئے کیا ہے۔ دوسرا کوئی خیال بھی نہیں۔ مگر پھر بھی کوئی عروج کی بات نہیں کہ زبان سے کہہ لیں۔ ہاں اس کو ضروری و واجب بنانا گناہ ہوگا جیسے نماز کے لئے بھی ضروری بنانا گناہ ہے۔ گو رہاں خدا کی شرم ہو جیسے شیطان پیچھے پڑتا ہے۔ یہاں تو اگر دوسرے بھی لائے گا تو اور دوچار کو ثواب دینے کا لایگا۔ اس میں کوئی حرج نہیں۔ بلکہ فقہانے لکھا ہے کہ سائے مسلمانوں کی نیت کرنی بہتر ہے کہ راجح ہے کہ سب کو اور کرنے والے کو برابر برابر ثواب ملتا ہے تو کیوں غفلت سے کام لیا۔

کے گوئیوں دعا لازم نہیں۔ یہ کہ بھی ایصالِ ثواب کے لئے کافی ہے کہ یہ فلاں کے لئے ہے جیسے حضور علی اللہ علیہ وسلم نے ایک قربان کر کے فرمایا تھا لھذا لامنة محمد دید تمام امت محمدیہ کے لئے ہے یہ حدیث ایصالِ ثواب سب کو ہونے کی بھی ایک دلیل ہے۔ کیونکہ امت میں زخم و مردہ اور نہ پیدا ہونے والے سب تھے۔ مگر ایسا کہنا بھی منع نہیں۔ اگر لازم نہ سمجھیں تو بدعت نہ ہوگا واجب کے ماحول میں تشبہ و منکر کا گناہ ہوگا۔

کسی کو خیال ہوا کہ اس لفظ کا اشارہ اگر درود و موج ہو تو زیادہ استحضار قلب ہو کھانا درود و لائے گئے۔ کسی کو یہ خیال ہوا کہ یہ ایک دعا ہے اس کے ساتھ اگر کچھ کلام الہی بھی پڑھا جائے تو قبولیت کی بھی امید ہے۔ اور اس کلام کا ثواب بھی پہنچ جائے گا۔ کہ جمعہ بین العبادین ہے۔ ع۔ شہر خوش بود کہ بر آید بیک کرشمہ دو کار قرآن مجید کی بعض سورتیں بھی جو لفظوں میں مختصراً اور ثواب میں بہت زیادہ ہیں پڑھی جانے لگیں۔ کسی نے خیال کیا کہ دعا کے لئے دفع بدین سنت ہے ہاتھ بھی اٹھانے لگے کسی نے خیال کیا کہ جو کھانا کسی مسکین کو دیا جاوے گا اسکے ساتھ پانی دینا بھی مستحسن ہے پانی پلانا بھی بڑا ثواب ہے اس پانی کو بھی کھانے کے ساتھ رکھ لیا۔ پس یہ سنیاں

اے جس کی طرف اشارہ ہو کہ اس کا ثواب۔

دل کا حاضر کرنا۔ مگر بعض کام ایسے ہیں کہ وہ درود ہو نہیں سکتے۔ تلاوت ذکر درود نماز روزہ کو سامنے کچھ باقی نہیں جس کی طرف محسوس چیزوں کی طرف اشارہ کرنے والے لفظ سے اشارہ ہو سکے اور گو خدا تعالیٰ کو سب علم ہے اشارہ بیگانہ ہے۔ مگر گناہ بھی تو نہیں ہو سکتا جب تک اس کو فرض واجب نہ بتایا جائے۔ ہاں یہ گناہی ضرور ہو سکتی ہے کہ بعد از خدا تعالیٰ کو بھی انسانوں کی طرح غفلت لگنے کا مشہور تھا اس لئے سامنے رکھ کر اشارہ ہوگا۔ یا کہیں سائے ہی کھانے کا ایصالِ ثواب نہ ہوا اور ہر جا مگر ایسا خیال مسلمان سے بعید ہے اور کافر کی طرح دل حاضر کرنا ضروری نہیں مگر منع بھی نہیں؟

کے خاص دعاؤں میں سے نہیں نہ حضور نے ایسے وقت یوں دعا کی نہ دعا کے آداب میں آیات کا ساتھ ہوتا ہے چنانچہ صحیح و شاکہ ہر کام پر دعائیں حدیث و قرآن میں ہیں کہیں یہ وارد نہیں مگر ناجائز بھی نہیں کہا جاسکتا۔ جب تک لازم نہ بتائی جاتے۔

کے دو عبادتوں کو جمع کرنا ہے قرأت و خیرات، ایک بدنی ایک مالی، جب تک جمع کو ضروری یا جمع کو ثواب نہ جمع کرنا کہ بے قراب نہ سمجھیں اتفاقاً جمع ہوں حرج نہیں ہے کیا اچھا ہو کہ ایک ہی اشارہ سے دو کام نکل آئیں گے اگرچہ ہر دعا میں نہیں صلیح و شاکہ اور متفرق کاموں پاخانہ جلتا ہے مباشرت کے وقت کی دعاؤں میں کہیں نہیں نہ نماز کے اندر کی دعاؤں میں مگر گناہ بھی نہیں ایسے ہی ٹھیل پانی میوہ وغیرہ کا ساتھ ہونا جب تک کہ واجب نہ رہا لیکن بدعت نہیں واجب ماحول نہ ہو گناہ بھی نہیں ہے یہ ایسی شکل جو رواج میں حاصل ہو گئی نہ کوئی شرعی چیز ہے نہ خیر القرون سے ہے محض لوگوں کی تجویز ہے جب تک واجب نہ قرار دیں بدعت نہیں۔

کذا ئیہ حاصل ہوگی۔

ربا تعین تاریخ۔ یہ بات تجربہ سے معلوم ہوتی ہے کہ جو امر کسی خاص وقت میں معمول ہو اس وقت وہ یاد آجاتا ہے اور ضرور ہو رہتا ہے۔ اور نہیں تو سالہا سال گزر جاتے ہیں کبھی خیال بھی نہیں ہوتا۔ اسی قسم کی مصلحتیں

۱۔ وقت و تاریخ مقرر کرنے کی چار صورتیں ہیں درعارضہ کفرن ایک دوسرے جملہ تقریب تقریر نکاح و شہ کی تاریخ یا چند بار کیلئے گھنٹہ منٹ سے نمازوں کے اوقات تیسری صورت دائمی مگر بغیر ضروری واجب بنائے جیسے فجر و عصر کے بعد تسبیحات جو تھے ضروری و واجب عقیدہ یا علی بنا کر دائمی ہوئیں یہ گناہ ہے کہ غیر واجب کو واجب بنانا ہے تو ممکن ہے یہاں عارضی بھی ہو اور ماحول واجب کا نہ ہو کہ نشہ و مسند حجاز کا گناہ ہو۔
۲۔ عمل کے لئے مقرر کیا ہوا ہو،

۳۔ گو یہ دلیل اس کا ہے کہ اس دم کو ہی پورا کرنا ہے نہ میت کا خیال رہتا ہے نہ ایصال ثواب خود اس کی ضرورت کے لئے کہنے کا اثر ہی ایک رسم پر لگتی ہے۔ ایک خیر منانا ہے۔ اس وجہ سے کرنا اور ضرور ہی کرنا ہے جی چاہے یا نہ چاہے۔ پیسے ہوں نہ ہوں۔ سودی فرض ہی کیوں نہ لینا پڑے ورنہ ٹخنے سننے پڑیں گے۔ جگ ہسنا ہی ہوگی۔ لوگ کیا کہیں گے۔ بے عزتی ہوگی۔ کرنے اور مندہ سے عہدہ کرنے میں عزت ہوگی۔ تو یہ خود و سافش کا گناہ سمیٹا ہے۔ نہ ثواب ہوگا۔ نہ ایصال ثواب رتم ہی ضائع ہوگی۔ اور اس خیال سے کہ اس تاریخ پر ہو تو ثواب آگے چھپے ہو تو اب نہیں بدعت بنالینا ہوتا ایصال ثواب کی جگہ ایصال عذاب نہ بن جائے۔ اور علامت اس کی یہ ہے کہ قرآن و حدیث میں جو خفیہ خیرات کی اور نفقہ کی نصیحت ہے۔ کوئی شخص اس رسم کو چھوڑ کر اس افضل پر تیا نہیں ہوتا جو یہ صورتیں ہوں گی۔ تو رتم ہی ضائع ہو جائے گی اور گناہ ہوگا کہ غیر واجب کو واجب سمجھا۔ اور یہ خیال نہ ہو تو بھی واجب سمجھنے والوں کی مشابہت اور جواز سند بننے کا گناہ ہوگا اور ذرا ان و حدیث کے افضل طریقہ سے ضروری ہوگی جہاں واجب قرار دینے سے ذہن خالی ہو اور ماحول واجب کے کہنے کا نہ ہو وہاں اتفاقاً کبھی کوئی کبھی کوئی تاریخ مقرر کر دینا درست ہوگا۔ ہاں ضروری و واجب بنانا بدعت ہے تعلق و محبت کا تقاضا تو روزہ روزہ و روزہ و وقت و صحت ایصال ثواب جو بھی ہو سکے حقیقہ ہوتا رہنا تھا تو یہ رسم ہوئی یا بدعت۔ لیکن بغیر واجب قرار دینے بدعت نہیں۔

۴۔ جو نہ دین کے فائدہ کی ہیں نہ ضروری ہیں، ان کو ضروری بنانا ہی بدعت بنا دے گا۔ لہذا بدلہ سول کر کے کام کیا جاسکتا ہے۔ تاکہ کام بھی ہوا کرے اور غیر واجب کو واجب بنانا لازم نہ آسکے اور مشابہت

و سند جواز نہ ہو۔ غرض ضروری و واجب قرار دینے بغیر ان کو بدعت نہیں کہا جاسکتا۔

ہر امر میں ہیں جن کی تفصیل طویل ہے بعض بطور نمونہ فقہ و اس بیان کیا گیا۔ زمین آدمی غور کر کے سمجھ سکتا ہے اور قطع نظر مصالح مذکورہ کے ان میں بعض اشعار بھی ہیں پس اگر صرف یہی مصالح بنائے تخصیص ہوں تو کچھ مضافتہ نہیں رہا عوام کا غلو اس کی اصلاح کرنا چاہئے۔ اس عمل سے کیوں منع کیا جائے مثلاً ان کا غلو اہل فہم

۱۔ کہ ان میں سہولتیں ہیں۔ مگر کوئی دینی مصنف نہیں اور نہ کوئی فرض و واجب ہے اگر اس کو عقیدہ باعمل میں واجب قرار دیکر کریں گے تو جرم عظیم بن جائے گا۔ جہاں کا ماحول واجب ہو جب تک ماحول نہ بدے گا وہ ہوں گی۔ چونکہ نہ فرض نہ واجب نہ سنت نہ کلام حجت واجب قرار دیں گے منع کرنا واجب ہوگا ۲۔ راز جن کا علم صرف اہل کشف کو ہو سکتا ہے۔ گو وہ شرعی دلیل نہیں نہ دوسرے کیلئے دلیل ہیں۔ نہ اس کو معلوم کر جب تک اس کو ضروری نہ قرار دے۔ حرج بھی نہیں جہاں تشہ اور سند جواز نہ بن سکتے۔ اور کشف سے کوئی شرعی بات نہیں معلوم ہو سکتی۔ نہ وہ شرعی دلیل ہے کوئی دینی بات لذت کی ہو سکتی ہے ۳۔ جو انتظام و سہولت کی بیان ہوتی ہیں اگر ان کو ضروری نہ بنائیں ان خصوصیتوں کی بنیاد ہوں۔

۴۔ یہ بدعت و مورد نہیں اگر ماحول واجب بنائے گا نہ ہو تو تشہ و سند جواز بننے کا گناہ بھی نہیں ایسا ماحول ہو تو گناہ ہوگا۔ اس کو بند کرنا ضروری ہوگا اور واجب بنالینا تو بدعت ہوگا۔

۵۔ حد سے بڑھنا ان باتوں کو عقیدہ یا علی میں واجب بنالینا تو بدعت ہوتا ہے۔ ۶۔ اگر اصلاح ہو جائے تو بہتر ہے پھر کیوں اس سے منع کیا جائے اور اگر اصلاح نہ ہو۔ وہ حد کریں تو چونکہ یہ کام خاتمہ نہ فرض نہ واجب نہ سنت نہ شعار دین خرابیوں کی وجہ سے اس کو منع کرنا ہی ضروری ہوگا۔ کیونکہ پھر جائز کہنا تو خرابیوں اور بدعت کو جائز کہنا ہوگا۔

۷۔ حد سے بڑھنا کہ ایصال ثواب کو ہی فرض واجب سمجھنے لگیں۔ یا اس خاص شکل و بہات کو یا سب باتوں کو یا چند کے جمع کرنے کو۔ ثواب یا واجب نہ کر کے گناہ قرار دینے لگیں تو ان کا یہ سمجھنا سمجھداروں کے کام میں تو اثر نہیں ڈال سکتا۔ وہ تو اس کو ضروری و واجب نہیں سمجھتے ان کا گناہ ان پر کیوں ہوگا۔ سخی قلعے فرماتے ہیں۔ کاتوز و داذوق و ذر ۱۔ خیری د ایک گناہ والا دوسرے کا گناہ نہیں اٹھائے گا۔ ان کا گناہ سمجھداروں پر نہ ہوگا۔ ۲۔ اگر وہاں و راجہ اسی کا ہے۔ کہ لوگ ان میں سے ہر ہر بات کو واجب سمجھ کر بھی کرتے ہیں۔ تو وہاں سمجھداروں کا کرنا ان کی مشابہت اور ان کے لئے جواز کی سند بن جائے گا۔ یہ خود ان کا گناہ ہوگا۔ مگر یہ بدعت ہوگا بدعت تو بہت سخت جہیزہ ہے۔

کے فعل میں مؤثر نہیں ہو سکتا۔ لَنَا اَعْمَالُنَا وَلَكُمْ اَعْمَالُكُمْ۔

۲۔ ما تشبه تشبہ کا اس میں بحث از بس طویل ہے مختصر آنا سمجھ لینا کافی ہے کہ تشبہ اس وقت تک رہتا ہے جب تک وہ عادت اس قوم کے ساتھ ایسی مخصوص ہو کہ جو شخص وہ فعل کرے اسی قوم سے سمجھا جاوے یا اس پر حیرت ہو، اور جب دوسری قوموں میں پھیل کر عام ہو جائے تو وہ تشبہ جاتا رہتا ہے ورنہ اکثر امور متعلق عادات و ریاضات جو غیر قوموں سے ماخوذ ہیں مسلمانوں میں اس

۱۔ ہمارے لئے ہمارے عمل میں تمہارے لئے تمہارے عمل

۲۔ کافروں سے مشابہت کا کہ وہ تہوں کے لئے ایسا ہی کرتے ہیں کھانا پانی رکھنا اشلوک پڑھتے اور چڑھتے
۳۔ بہت لمبی ہے۔ کہ مشابہت ہر چیز میں نہیں ہوتی زمین کے اوپر آسمان کے نیچے دائرہ پانی والے ہونے پرل موٹر پر سوار ہونے میں مشابہت نہیں ہوا کرتی۔ بلکہ شمار یعنی تین ختی خصوصیتوں میں ہوتی ہے اور یہ خصوصیتیں دو قسم کی ہیں۔ ایک ان کی دینی خصوصیت جیسے ہندوؤں کا زنا اور اس کی مشابہت پیدا کرنا تو کفر ہوتا ہے کہ اس میں ان کے مذہب کی تعظیم اور اسلام کی توہین ہوتی ہے جس کا کفر ہونا سب جانتے ہیں۔ دوسری قسم توہمی شمار جیسے ہندوؤں کی بیٹھوی ٹوپی (فلٹ کیپ) انگریزوں کا ہیٹ تو اس کو استعمال کرنا کفر تو نہیں ہے مگر اس سے ان کے دین کی تعظیم اور اسلام کی توہین نہیں ہوتی توہم کی تعظیم اور مسلمانوں کی توہین ہوتی ہے۔ مگر ہر خصوصیت اس وقت تک ہی خصوصیت ہے جب تک اس قوم کے ساتھ خاص رہے، جب وہ عام ہو جائے کہ دوسری قوموں اور ہر چھوٹے بڑے تک آجائے تو نہ خصوصیت باقی رہی نہ کفر و فسق۔ مگر چونکہ اسی سے نقل کی ہوئی ہے۔ اس لئے کچھ نہ کچھ کراہت ضرور رہے گی۔ جیسے آج کل کوٹ پستون بوٹ جو تا دغیر ہے۔

۴۔ یعنی اجنبی شخص دیکھے تو یہ سمجھے کہ شاید انہی میں سے ہے جب کہ وہ جانتا ہو کہ یہ ان کا مذہبی یا قومی شعار ہے۔ اور اگر یہ نہ سمجھے تو اس کو حیرت تو ہو کہ مسلمان ایسا کیوں کر رہا ہے۔

۵۔ مسلمانوں میں بہت سی عادتیں کافروں سے آگئی ہیں۔ کھانے پینے رہنے رہنے کے طور طریق آگئے۔

۶۔ نفس کو مارنے کے بعض طریقے

کثرت سے پھیل گئے کہ کسی عالم درویش کا گھر بھی اس سے خالی نہیں۔ یہ امور مذموم نہیں ہو سکتے۔ قصہ لطیف اہل قبا کا اس میں کافی حجت ہے۔

۱۔ گناہ نہیں ہو سکتے کیونکہ دوسری قوموں میں بھی پھیلے ہوئے ہیں۔ جیسے میز کرسی صوفے قالین وغیرہ مگر جو عام نہیں ہوئے وہ گناہ ہی رہیں گے۔ گو یہ طریقہ پھر بھی اسلامی نہ ہوں گے۔ انہی کی نقل سے ہیں کچھ کچھ خرابی باقی ضرور رہے گی۔ مگر کلی قابل برداشت۔

۲۔ قصہ یہ کہ مسجد قبا والوں کے بار میں آیت نازل ہوئی۔ قیصر رجال یحبون ان یتطہروا ۱۵ واللہ یحبہ البطاحین د کہ اس میں ایسے لوگ ہیں جو خوب پاکی کرنے کو پسند کرتے ہیں اور اللہ تعالیٰ خوب پاکی کرنے والوں کو پسند کرتے ہیں (حضور و ہال تشریف لے گئے کہ اللہ تعالیٰ تمہاری خوب پاکی کی تعریف کرتے ہیں) تو تم کیا کرتے ہو۔ عرض کیا پڑوسی یہودی پاخانہ سے نکل کر پانی سے پاکی کرتے ہیں ہم بھی کرتے گئے۔ یا رسول اللہ اور کوئی بات معلوم نہیں فرمایا۔ یہودی ہے۔ تم ایسے ہی کیا کرو تو یہودیوں کی بات عام ہونے سے حضور نے قبول فرمائی تھی، بکہ اللہ تعالیٰ نے تعریف فرمائی تھی تو معلوم ہوا عام ہونے سے تشبہ خصوصیت کا نہیں رہتا۔

گو یہ ان کی خصوصیت نہ تھی نہ قومی ان صاحبوں نے ان سے البتہ لیلی تھی۔ ورنہ ابوطاہ اور نسائی کی حدیثوں سے خود حضور کا یہ معمول معلوم ہو رہا ہے اور دوسرے صحابہ کا بھی مندرامد کی حدیث میں جواب ان کا یہ تھا کہ ہم نے قورات میں دیکھا اور سابق شریعت کی بات جب کہ سلام میں منسوج نہ ہو باقی رہتی ہے۔ حضور نے باقی رکھنے کی ہدایت دیدی۔ کہ اسلام میں بھی تھی۔ گو پانی کم ملنے کے وقت اس پر عمل نہیں ہو سکتا تھا۔ اہل قبا نے پابندی سے کیا تو تعریف ہوئی۔

خیر اتنا تو معلوم ہوا کہ عام بات تشبہ نہیں ہوتی۔ تو اگر یہ صورت ہی عام ہو تو تشبہ نہ ہوگی۔ فقہانے بھی اس کو بیان کیا ہے کہ عام تشبہ نہیں ہوگا کیونکہ خصوصیت نہ رہی۔ مگر یہاں تو نہ قدیم شریعت سے لیا ہوا ہے۔ نہ مسلمانوں میں عام کسب کا عام جہان ہوگا تشبہ نہ ہوگا کفر نہ ہوگا۔ یہ کام ان کا مذہبی کام تھا۔ عام ہونے سے تشبہ سے نکلی گیا۔ مگر ایک کافر مذہبی کام کی نقل ہونے سے مکروہ قرار ہے گا اور اگر مسلمان ان کی طرح اس کو غیر اللہ کے اقرب کا ذریعہ بنائیں گے۔ تو پھر مشرک ہو جائیگا ہر ہے اور بعض لوگ اسی میں مبتلا ہوں گے اس لئے سختی سے روکنا ان کے دین کو بچانا ہے

البتہ جو بیئات عام نہیں ہوتی، وہ موجب تشبہ ہے اور ممنوع۔ پس یہ بیئات مروجہ ایصال کسی قوم کے ساتھ مخصوص نہیں اور گیارہویں حضرت غوث پاک قدس اللہ سرہ کی۔ دسواں۔ بیسواں۔ چہلم۔ ہشتادہویں۔ سالیانہ۔ وغیرہ اور فوشہ حضرت شیخ احمد عبدالحق دودلوی رحمۃ اللہ علیہ اور سہنی حضرت شاہ بوعلی قلندر رحمۃ اللہ علیہ اور حلواسے شرب برات اور دیگر طریق ایصال ثواب کے اسی قاعدہ پر مبنی ہیں۔

اور مشرب فقیر کا اس مسئلہ میں یہ ہے کہ فقیر پابند اس بیئات

۱۔ اگر خدمت مذہبی میں تشبہ ہے تو کفر اور خمر سمیت تو یہ ہے تو فسق و گناہ ہے منع ہے ۲۔ ایصال ثواب تو کافروں میں ہے نہیں تو اس کے مشابہ ایصال نہیں ہو سکتا صرف سامنے رکھ کر پڑھ کر کسی کے نام کو دینا (انکی نقل اور تشبہ ہو سکتا ہے جو عام ہونے سے اگر عام ہو جائے۔ مگر وہ رہ جائے گا۔ اس کو کفر و بدعت نہ کہنا چاہئے۔ ہاں غیر اللہ کے تقرب کیلئے ہوں تو شرک ہیں۔ ۳۔ کہ اصل میں تو نہ یہ فرض نہ واجب نہ سنت نہ مستحب صرف جائز ہیں اور چونکہ اسلاف میں یہ چیزیں نہیں تھیں، ممانعت بھی مذکور نہ ہو سکی۔ اب اگر ان میں دن تادیخ بیئات دوچار چیزوں کا جمع کرنا اور خود یہ ہر کام کرنا واجب بنا کر ہوگا عقیدہ ہیں یا عمل ہیں تو بدعت اور گناہ عظیم ہوگا اگر ضروری کر کے نہیں تو جہاں واجب بنانے والے ہیں وہاں ان کی مشابہت اور جواز کی سند بننے کا گناہ ہوگا۔ جہاں واجب کر کے کرنے والے نہ ہوں وہاں خالص نیت سے کبھی کبھی کوئی کر لے گا تو گناہ بھی نہ ہوگا۔ لیکن اگر ان افعال کے ذریعہ ان بزرگوں کا تقرب مقصود ہوگا۔ تو اسلام میں صرف خدا تعالیٰ کا ہی تقرب بتایا گیا ہے۔ یہ غیر کا تقرب شرک بن جائیگا۔ ایسے وقت سب کا موجب کو روکنا فرض ہوگا۔ اور چونکہ یہ سب افعال فرض واجب نہیں ہیں۔ اب ان کو اصل سے ہی بند کرانا شرک سے بچانے کے لئے فرض ہوگا۔ اور مستند وجوب بنانے میں بند کرنا واجب ہوگا، نہ روکنے والے بھی گناہ گار ہوں گے۔ ہاں اگر ان سب صورتوں سے پاک ہو سکے تو نہ شرک نہ بدعت۔

۴۔ کیونکہ یہ بیئات بے اصل ہے صرف ایصال ثوابیات ہے ہر طرح ہر دن ہر بیئات سے ہو سکتا ہے۔ اور ان قیدوں بیئاتوں خصوصیتوں کو وجوب تک پہنچانا بدعت اور اس حد سے پیٹے بھی جہاں وجوب سمجھنے والے ہوں ان کی مشابہت اور سند جواز بننے سے معصیت ہے۔ گو مکہ مکرمہ میں ایسے

لوگ نہیں مگر احتیاطاً اس سے بیلنگی کی۔

کا نہیں ہے۔ مگر کرنے والوں پر انکار نہیں کرتا اور جو عمل راہ اس مسئلہ میں رکھنا چاہئے یعنی ہر دو فریقوں کا باہم مل جل کر رہنا اور مباحثہ و قیل و قال نہ کرنا، اور ایک دوسرے کو دہائی و بدعتی نہ کہنا اور عوام کو غلو اور جھگڑوں سے منع کرنا یہ سب بحث مولد میں گزر چکا۔

۱۔ نیک گمان رکھ کر کہ مسلمان بے اصل چیزوں کو ضروری نہیں قرار دے سکتا اور نہ یہاں مکہ مکرمہ میں ایسے لوگ ہوتے ہیں جو ان چیزوں کو واجب قرار دیتے ہوں۔ ۲۔ کہ عوام کے سامنے جھگڑے کا سبب بن جاتا ہے۔ ہتھائی میں ایک دوسرے سے معلوم کرنے میں جھگڑا نہ ہوگا۔

۳۔ عبد الوہاب نجدی جو اپنے فرقہ کے پیرواں و پیروں کو مسلمان نہ سمجھتا تھا اس کی طرف منسوب ذکر بن خصوصاً حنفی علما کو کہ وہ تو حنبلی تھا یہ بالکل نہایت ہوگی حنفیوں کو ایک حنبلی کی طرف منسوب کرنا اس سے گناہ ہوگا ۴۔ کہ یہ بھی بعض دفعہ نہایت بن جائے گا۔ بدعت تو جیسے حدیث سے ثابت ہے غیر دین کو دین یا غیر واجب کو واجب بنانا ہے اور مسلمان ایسا کب کر سکتا ہے۔ بے تحقیق کسی کو بدعتی نہ کہہ دیا کریں خوب تحقیق سے کام لیں۔

۵۔ حد سے نکلنے سے کہ کسی وقت و تار پکا صورت شکل بیئات دوچار چیزوں کو جمع کرنا اور اسی قسم کی ہر پابندی سے منع کریں جو عقیدہ یا عمل میں واجب بن جائے اور جہاں لوگ واجب بنا کر کرتے ہوں وہاں بالکل نہ کریں ورنہ ان کی مشابہت اور لوگوں کے لئے جواز کی سند بننے کا گناہ ہوگا۔ اور کسی کام کو اللہ تعالیٰ کے سوا کسی اور کے تقرب کے لئے نہ کریں کہ یہ شرک بن جاتا ہے اور ایک دوسرے پر طعن نہ کریں کہ یہی جھگڑے کا سبب ہوتا ہے۔ حدیثوں میں بھی اس سے منع وارد ہے۔

۶۔ اس کے آخر میں آیا ہے وہاں مع حاشیہ کے دیکھ لیں اور یہاں بھی اس کو جاری کریں۔

تیسرا مسئلہ عرس و سماع کا

لفظ عرس ماخوذ اس حدیث سے ہے **نَمَّ كُنُومَةُ الْخَرُوسِ** یعنی بندہ صانع سے کہا جاتا ہے کہ عرس کی طرح آرام کر کیونکہ موت مقبولان الہی کے حق میں وصال محبوب حقیقی ہے اس سے بڑھ کر کون عروسی ہوگی۔ چونکہ ایصالِ ثواب بروح اموات مستحسن ہے خصوصاً جن بزرگوں سے فیوض و برکات حاصل ہوتے ہیں ان کا زیادہ حق ہے۔

۱۔ دلہن یہ ترمذی کی حدیث کا جزو ہے۔ ہر مومن نیک کردار کے لئے اولیٰ ہے کسی کی خصوصیت نہیں مگر بزرگ لوگ اولیٰ نمبر پر اس میں داخل ہیں تو وہ عروس یعنی دلہن اور موت شادی عروس ہوتی۔ لیکن ہے بعد میں لوگوں کے جمع ہونے کو شادی میں جمع ہونے کی مانند رونق یا میلہ جیسا کہ عرس (شادی) کہلے گئے ہوں

۲۔ دلہن ہذا یعنی شادی۔ اچھا کام ہے جو فرض واجب سنت مستحب نہیں مگر اچھے کرشمے کے بعد عمل کا سلسلہ ختم ہو جاتا ہے تو بہترین تحفہ ہے کیونکہ ان کا دینی احسان ہے اور احسان کا بدلہ احسان عقل و نقل سے ہونا اچھا کام ہے۔ گرسٹ بڑا حق دنیا و دین میں ہاں باپ کا ہے اگر وہ مسلمان کی جگہ کا فریاد دیتے جیسے کافر لوگ اپنے بچوں کو ہمارے دیتے ہیں تو کیا ہوتا ہو کہ ایران کی سب سے بڑی دولت انہی کی بدولت ہی ہے اور سب کمالات اور فائزے وجود میں آنے سے ہوئے اور وجود و پیدائش انہی کے فیصل سے ہے تو دین و دنیا کی سب بھائییاں انہیں کی وجہ سے ملیں مکان جائز اور میں ملاقات تو عقل سمجھ تعلیم سب ان کے ذریعہ ہے۔ ان کا بھی احسان ضرورت ہے مگر بزرگوں دین کا بھی احسان بہت بڑا ہے اور گو وہ زیادہ ضرور تمہارے نہیں۔ عزیز اور دوسرے گناہ گار مسلمانوں کو زیادہ حاجت ہے مگر احسان اور دینی احسان بھی بڑی چیز ہے۔ ان کو بھی ہونا چاہئے۔

لیکن ایک بات یہ بھی ہے کہ بزرگوں کو ایصالِ ثواب ہر حال میں کو بھی عرف اسی نیت سے ہو کہ ہم پرانے احسانوں میں اگر نیت یہ ہوگی کہ ان کا تقرب حاصل ہو گا تو خدا کے فضل کے ہر اکھی تقرب حاصل کرنا جائز نہیں یہ ایک شرک کی صورت ہو جائے گی اور اگر یہ نیت ہو کہ وہ عا کر س گئے تو اول تو قبر والوں کا دعا کرنا یقینی نہیں پھر یہ عاکی اجرت یا شہوت کی صورت بن جاتی ہے اور اگر یہ نیت ہوگی کہ وہ خوش ہو کر ہمارے رزق یا اولاد دینے کو اس میں بھی شرک کی برائیت ہے اور رشوت یا ہب ہونا ایک ایسے احسان کے بدلہ احسان و تحفہ ہونا ضروری ہے

اپنے پیر بھائیوں سے ملنا موجب ازویا و محبت و تزیین و کمال ہے اور نیز خالوں کا یہ فائدہ ہے کہ پیر کی تلاش میں مشقت نہیں ہوتی۔ بہت سے مشائخ رونق افروز ہوتے ہیں۔ ان میں جس سے عقیدت ہو اس کی علامی اختیار کر لے اسلئے مقصود ایجاد رسم عرس سے یہ تھا کہ سب سلسلے کے لوگ ایک تاریخ میں جمع ہو جائیں یا ہم ملاقات بھی ہو جائے اور صاحبِ قبر کی روح کو قرآن و طعام کا ثواب بھی پہنچا یا جاوے یہ مصلحت ہے تعین شدہ

۱۔ اسلئے منہ محبت و برکت کی زیادتی کا ذریعہ ہے۔ اور چونکہ اسے بعض ائمہ کے نقل کی وجہ سے ہے اسلئے یہ حسب فی ائہ ہوگا۔ جس کی حدیثوں میں غنیمت آتی ہے۔ اور گو وہ بہت دور رہ کر بھی ہوتی ہے اور دوسرے وقتوں میں ملنے سے بھی زیادہ ہوتی اور بار بار ملنے سے اور زیادہ بھی ہو سکتی ہے۔ مگر اس ایک دم سب سے ملنے میں بھی کچھ نہ کچھ تو بات محبت کے زیادہ ہونے کی ہوتی ہے۔

۲۔ ہر کام استاد سے حاصل کرنے میں جلد اور عمدہ ہونا ہے تو شریعت پر عمل کے طریقہ میں کیسے اس سے بھی یہ فائدہ ہوگا۔ اسی کو پیر کہتے ہیں۔ مگر اتنا نہ تلاش سے ملے۔ یہاں بھی تلاش سے ملے گا۔ چونکہ عرس کے لئے دین جیسی نعمت کے لئے راہبر تجویز کرنا ہے تو خوب خوب تقویٰ و خجارت سنت نبوی کا اتباع بڑی عادتوں سے پاک اعلیٰ عادتوں سے مزین اور تمام حالات احوال و اخلاق کی پرکھ کی ضرورت ہے اور وہ فوری ملاقات میں ہو نہیں سکتی۔ عادتوں پاس رہنے سے ہوگی۔ اگر بہت سے اپنے ہی سلسلہ کے سبھی بزرگوں کی اس طرح پرکھ ہو چکی ہے اور اب مرث ایک کا اختیار کرنا باقی ہے تو اس میں ایک دم ملاقات سب سے ہو سکے گی۔ اور گو قریب ہونا یا کرنا اصلاح نفس و رستی اخلاق و اعمال کا ایک معاہدہ ہے اور معاہدہ زبان تحریری خط وغیرہ سے بھی ہو سکتا ہے کوئی دوسرا ہونا ہی ضروری نہیں، مگر ہاتھ پر ہاتھ دے کر بیعت کرنا مستحب طریقہ ہے یہ سہل ہو سکتا ہے جبکہ پہلے سے سب تحقیقی مکمل ہو چکی ہو۔ ورنہ خالی ملاقات کچھ ایسی مفید نہ ہوگی۔

۳۔ حرفِ آئینی کہ اگر آئنا ہی دکھا جائے تو تباہی عمرِ راضی زیادہ نہ ہوگا۔ گو دور دراز جگہ سے ایصالِ ثواب کرنے میں اور مزار پر آ کر کرنے میں فرق نہیں۔ ایصالِ ثواب اپنی شریعت کے موافق ہر جگہ سے برابر ہے اور خود ایصالِ ثواب بھی نہ فرض نہ واجب نہ سنت نہ مستحب حرف جائز ہے مگر آئنا گاہ بھی نہیں۔ جب تک اس کو زیادہ ثواب یا دوسری صورت میں ثواب کم یا بالکل بھی نہ ہونا نہ قرار دیں اور قرات و طعام کے جمع کرنا وہ ثواب اسکے بغیر کم یا بالکل نہ ہونا نہ سمجھیں ورنہ بدعت ہوگا۔

۴۔ حرفِ اسی سہولت کیلئے عارضی تعین ہوتی ہے اسی کو ضرورتی واجب کا درجہ دینا بدعت ہو جاتا ہے اور جہاں ل واجب کی طرح باقیں گئے یہ بھی گناہ بن جائیگا۔ کیونکہ یہ مقصود تو عارضی تعین ہے جلسوں اور تقریروں کی طرح ہے بھی حاصل ہو سکتا ہے

یوم میں رہا خاص یوم وفات کو مقرر کرنا۔ اس میں اسرار مخفیہ ہیں۔ ان کا اظہار ضرور نہیں چونکہ بعض طریقوں میں سماع کی عادت ہے اس لئے تجدید حال از یاد شوق کے لئے کچھ سماع بھی ہونے لگا۔ پس اصل عرس کی استعداد ہے۔ اور اس میں

اے چچے راز جو کسی صاحب کشف پر بخبر رہتے ہیں اس کے لئے ہی اس دن کی تعیین کی اس کشف کے سال میں گنجائش ہے۔ نہ مرد نہ کشف ہوتا ہے نہ کشف دوسروں کے لئے ترجیح کی دلیل ہر کشف ہے۔ نہ کسی کے لئے بھی شرعی دلیل ہے لیکن عرف صاحب کشف کو کشف کے وقت گنجائش ضرور رکھینگا۔ اور یہ ہر ہے کہ نہ جمع ہونا واجب نہ تاریخ پر جمع ہونا واجب نہ کشف و حجب کی دلیل نہ دوسرے کے لئے کسی وجہ میں بھی معتبر نہ اب اس کو عدا ضروری سمجھ لین بھی بدعت اور ایسے ماحول میں شرکت بھی بدعت کی شرکت ان کی مشابہت اور حجاز کی سند کا گناہ بلکہ اس میں کا نروں کے ذمے جہنم دن یا برسی کی مشابہت ہوگی جو ان کا قریبی شہاد ہے جیسے میلاد و بروز ولادت میں تشبہ ہے اس لئے یہ بھی گناہ ہوگا جہاں واجب کا ماحول نہ ہو کبھی کسی تاریخ کبھی کسی سے کوئی گناہ کی بات نہ ہو تو خیر۔

۱۔ یعنی مشقیہ اشعار کا گانا سننا جو ایک نفسانی جوش و خروش اور ذوق و شوق پیدا کرتا ہے بعض دفعہ سماعت مجاہدہ سے قبضہ لینے والے گھٹن ایسی شدید پیدا ہو جاتی ہے کہ اس وقت بعض آدمی خود کشی کر گزرتے ہیں۔ اور بعض کی جان نکل جاتی ہے۔ جان بچانے کے لئے ذرا دیر کے لئے چند شروں کے ساتھ اس نفسانی لذت کی طرف ہٹل کیا جاتا ہے۔ تاکہ اس کی جان بچ جائے کیونکہ جب کوئی دوا رہے تو حرام دوا کی بھی شریعت نے گنجائش دی ہے وہ اس وقت ایسے معذور ہوتے ہیں جیسے سماعت ترین مجبور کا مردار کھانے کیلئے۔ انہی مجبور ہی میں شروں کے موائج کی اجازت ہوگی بلا تعویذ نہیں۔

۲۔ حال کو مینا بنانے اور شوق کو زیادہ کرنے کے لئے کہ دل کی گھٹن دور ہر تقدیم حال، زہاد اور شوق از مراد ہو کر زیادہ ہو سکے۔ سماع کی اصل وجہ ترویج تھی۔ اب نقل ہی نقل ہوتے لگی ہے۔

۳۔ یہ قبضہ یعنی دل گھٹن کی شدت کے وقت ہونے لگا تھا۔ اس کو عام کرنا حلال نہیں کیونکہ قرآن و حدیث اور اجازت وفقہ سے ہر گنا حرام اور اس کا سننا بھی حرام ہے اور حرام جان جانے میں بچاؤ کی بقدر درمت ہو سکتا ہے۔

۴۔ اگر اسی قدر دیکھا جائے اور گانا عام اور تاریخ و احباب اور جہان فرائد و طعام وغیرہ کو مشل فرض واجب کے نہ بنایا جائے۔ اور بول عام کہنے والے ان کو واجب بنا لینے والے نہ ہوں۔ تو سننا نہ ہوگا کہ کبھی کبھی کوئی حاضر ہو کر ایصال ثواب کر لیا کرے۔

کوئی عریض معلوم نہیں ہوتا۔ بعض علماء نے بعض حدیثوں سے بھی اس کا استنباط کیا ہے، رہ گیا شبہ حدیث لا تتخذوا قبوری عیداً کا تا اس کے صحیح معنی یہ ہیں کہ قبر پر میلہ لگانا اور خوشیاں کرنا اور زینت و آرائش و دھوم دھام کا اہتمام یہ ممنوع ہے کیونکہ زیارت مقابر واسطے عبرت اور تذکرہ آخرت کے ہے نہ غفلت و زینت کے لئے۔ اور یہ معنی نہیں کہ کسی قبر پر جمع ہونا منع ہے ورنہ مدینہ طیبہ قافلوں کا جانا واسطے زیارت روضہ اقدس کے بھی منع ہوتا۔ وھذا باطل

۱۔ ظاہر بات ہے کہ جب جان کا خطرہ ہو اور کوئی دوا بالکل باقی نہ رہے تو ماہر کی تجویز سے حرام سے بھی علاج درست ہو جاتا ہے جیسے گلے میں کچھ انگ جائے جان جانے لگے اور سوائے شراب کے کوئی چیز ملتی ہیں انار نے دلی نہ ہو تو اس قدر شراب جائز ہوگی کہ اس کو اندر سے اسی طرح یہاں بھی غرضوں کے ساتھ قبضہ شدت کے وقت اس قدر گانا سن لین درست ہوگا۔ جس سے وہ گھٹن دور ہو جائے اور پھر حرام ہوگا۔ یہ خطرہ نہ ہو تو حرام ہی ہے۔

۲۔ بلکہ تسران مشریت سے بھی شدید بھوک کے اضطراب میں مردار کھانے کی اجازت بقدر سہ دمتی ہے ایسے ہی جان کے خطرہ پر ہوگا پھر نہ یہ حلال نہ وہ حلال غرض جان کے خطرہ میں اجازت ہے اور خطرہ بھی ماہر کی نظر میں ہو۔

۳۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ ارشاد ہے کہ میری قبر کو عید نہ منانا۔

۴۔ ہر وہ عرس حرام ہے جس میں میلہ خوشیاں زینت و دھوم دھام ہو، یا اور کوئی گنا دیا غیر واجب کو واجب بنانا ہو۔

۵۔ قبروں کی زیارت خواہ بزرگوں کی قبروں کی یا عام مسلمانوں کی کہ اس نائد میں سب برابر ہیں۔

۶۔ کہ دنیا ہی عمل کی جنگ ہے پھر بے عمل و بے بس جیسے یہ قبروں والے ہو گئے۔ ہمیشہ نیک عمل کی ہی عزت ہے۔ جو کام آسکے ورنہ پھر عمل نہ ہو سکے گا جیسے اب یہ عمل پر قدرت نہیں رکھتے۔

۷۔ آخرت کو خوب یاد کرنے کے لئے۔

۸۔ خدا اور اس کے احکام میں اور ان کے ارشادات سے غفلت اور دنیوی زیب زینت جو میوں کو بخا رہے۔

۹۔ اور یہ باطل ہے خود جسد و نفس فرمایا ہے کہ جس نے حج کیا اور میری زیارت نہ کی گویا اس نے مجھ پر ظلم کیا۔ لہذا ہر طرح کا جمع جو مانع نہیں۔ ابی عرینہ روزادہ باہر کے لوگ راستہ کی وقت سے بہت بہت مل کر ہمیشہ برابر قافلے جاتے ہیں کسی نے سنہ نہیں کیا اور یہ منع ہے کہ جمع ہونا سال بھر میں ایک بار عید کی طرح اور پھر بھول جانا اور یا میلہ سا کرنا منع ہے۔

پس حق یہ ہے کہ زیارت متاخر انفراداً واجتماعاً دونوں طرح جائز اور ایصال
ثواب قراءت و طعام بھی جائز اور تعیلین تا تاریخ بمصلحت بھی جائز سب مل کر
بھی جائز رہا۔ رہا یہ شبہ کہ وہاں پکار کر سب قرآن پڑھتے ہیں اور آیت
فَاَسْتَمِعُوا لِلَّهِ وَارْضَوْا کی مخالفت ہوتی ہے، سو اولاً تو علمائے لکھا ہے کہ
خارج نماز کے یہ امر استحباب کے لئے ہے ترک مستحب پر اتنا شور وغل نامناسب
ہے۔ ورنہ لوگوں کا مرکا تیب میں پڑھنا بھی ممنوع ہوگا۔ دوسرے کسی کو یہی تحقیق
ہو کہ یہ وجوب عام ہے تو اصل عمل کے منع کرنے سے یہ بہتر کہ یہ امر تسلیم کرایا

۱۔ قبروں کی زیارت اللہ یا جن پر اگر ضروری نہ بنائیں۔

۲۔ عارضی جیسے جیل میں قریب کی ہوتی ہے یا دائمی مگر غیر ضروری غیر واجب کر کے درنگ نہ کرنا
سبب ہوگی بدعت بن جائے گی، اور جہاں لوگ واجب سمجھتے، وہاں مشابہت و سند جواز کا لگا ہے
۳۔ کیونکہ جائز جائز مل کر بھی جائز ہی رہیں گے، لیکن اگر ان کو جائز کی حد میں نہ رکھا،
واجب قرار دے لیا، عقیدہ میں باعمل نہیں تو بدعت ہوگا، یا خود جائز رکھا، مگر ماحول واجب
کرنے کا ہوگا تو گناہ بن جائے گا۔

۴۔ جب قرآن شریف پڑھا جا رہا ہو، تم اس پر کمان لگاؤ، اور خاموش رہو، کہ ہر ایک
کو دوسرے کے سننے کا حکم ہے اور راجح فقہ حنفی میں یہ ہے کہ نماز میں بھی باہر بھی۔

۵۔ مکتبوں میں جو بچے قرآن شریف یاد کرتے ہیں، آواز سے پڑھتے ہیں اور دوسرے
خاموش ہو کر نہیں سنتے، تو وہ بھی ممنوع ہوگا، مگر ایسا نہیں تو معلوم ہوا کہ نماز کے باہر کا
یہ حکم نہیں، گو یہ سنو ہوگا کہ قرآن مجید کی تعلیم کچھ فرض صین کچھ فرض کفایہ ہے، اور یہاں
یہ کچھ نہیں، دوسرے نابالغ بچوں پر احکام واجب نہیں ہوتے اور بالغ کو بھی اولے
فرض میں۔ گئی تشو ہوگی، مگر پھر بھی حکم سب کو واجب کا تو نہ رہا، مگر اختلافاً مسئلہ میں
احتیاط بہتر ہے۔

۶۔ سب کو بتا دیا جائے کہ دوسرے پڑھنے میں دوسروں کو خاموش رہنا واجب ہوتا ہے۔
اور اس میں دوسرے نہ پڑھ سکیں گے، لہذا سب آہستہ آہستہ پڑھا کریں، اگر باوجود سمجھانے کے
نہ مابین تردد کرنے کا حق ہو سکے گا۔ اول ہی منع کرنا ٹھیک نہیں۔

جاوے۔ یہی جواب ہے سوم میں قرآن پکار کر پڑھنے کا البتہ جس مجلس میں امور منکرہ
مثل رقص مروج و سجدہ قبور وغیرہ ہوں اس میں شرکت ہونا چاہئے۔

رہا مسئلہ سماع کا یہ بحث از بس طویل ہے جس کا خلاصہ یہ ہے

۱۔ تیجہ کے دن کے پڑھنے کا ہے لیکن اگر اس کو بطور رسم پڑھیں اور اس خیال سے کہ دوسرے
یا عزیز بُرا مانے گا یا کل کو ہمارے یہاں کوئی نہ آئے گا تو خدا واسطے پڑھنا نہ ہونا نہ تو اب بھلا، نہ
ایصال ثواب! وقت نعمت صرف ضائع ہو گیا اور پڑھنے پر جو اجرت نقد یا مصفا یا چھنے یا کھانا دیا جائیگا
یہ قرآن فردشی کا کام چھینے دینے والے۔ دونوں کو گناہ ہوگا۔ بہت سے ایصال ثواب کے گناہ
منیگا، اور باوجود سمجھانے کے لوگ نہ مابین تو منع کرنا ہوگا، کیونکہ ایصال ثواب فرض واجب سنت مستحب نہیں
شعاردین تیسرا سکو خرابی کے بعد منع کرنا ہی دین کی بات ہے اور تیسرے دن کو ہی ضروری سمجھیں تو بدعت یا واجب
کے ماحول میں کریں گے تو مشابہت و سند جواز کا گناہ ہوگا، خلوص والے اپنی اپنی جگہ جتنا دل چاہے خوب
چاہے پڑھیں وہ صحیح ہے اور آہستہ آہستہ پڑھیں جہاں اور لوگ بھی ہوں ملے جہاں شریعت ناجائز
۲۔ روحانی ناپ کر سو فی لوگ یا دوسرے ناچھنے لگتے ہیں یا عوائف کا بھی بچ کر آیا جاتا ہے۔

۳۔ قہر کو سجدہ کرنا اگر بہرینت عبادت ہوگا تو کفر و شرک ہے۔ بہرینت تعلیم ہوگا تو حرام ہے۔
۴۔ شرک بھی گناہ ہوگی، اگر خود بھی ان باتوں میں گئے تو گناہ ظاہر ہے نہ گئے تو ایسی مجلس کی شرکت
جس میں گناہ ہو رہے ہوں گناہ ہے۔ ایسے ہی گناہ ہے اگر وہاں غیر واجب کو واجب یا ایسے ماحول میں کیا گیا ہو
۵۔ بہت لمبی بحث ہے، امام غزالی رحمہ اللہ امام مالک امام شافعی اور امام ابوحنیفہ اور بہت سے
علماء سے نقل کر کے کہا ہے کہ سب کا قول حرام ہونے کا ہے اور امام شافعی سے یہ بھی نقل کیا کہ یہ
زندہ افراد ہر مسلمان اندر سے غیر مسلم لوگوں نے گھرا ہے، تاکہ قرآن مجید میں دل نہ لگتے دیں مفسر
و محیط میں نہ ہے کہ گناہ بھی حرام اور اس کا سننا بھی حرام ہے، شاہ عبدالعزیز کا فتویٰ ہے کہ جس نے گناہ
کو مباح کہا وہ فاسق ہے، بہت حدیثوں میں گناہ اور سننے کی ممانعت ہے، گناہ والی عورتوں اور
جہانوں پر لعنت ہے، مگر بعض نے چند شریحوں سے اور ہر ناجائز بات سے بچنے پر جائز کیا ہے۔
بلکہ قبض کے ذلت جان کے خطرہ میں بھی جواز عدم جواز کا اختلاف ہے۔ جن کے نزدیک اس خطرہ
سے بچانے کا اور بھی طریقہ ہو سکتا ہے وہ تو ناجائز کہتے ہیں، اور جن کے نزدیک اور کوئی طریقہ
نہیں ہو سکتا، وہ ممانعت اخطار میں مردار کھانے کی طرح بقدر علاج خطرہ جائز قرار دیتے ہیں

کہ یہ مسئلہ اختلافی ہے۔ سماع محض میں یہی اختلاف ہے جس میں محققین کا یہ قول ہے کہ اگر مشرک الطہ جواز مجتہد ہوں اور عوارض مانعہ مرتفع ہوں تو جائز ہے ورنہ ناجائز کہنا فصل الامام الخزالی رحمۃ اللہ اور سماع بالآلات میں بھی اختلاف ہے۔

۱۔ اگر اختلافی میں یحییٰ ہی احتیاط ہے۔

۲۔ بغیر باجوں کے اشعار کا گانا سننا،

۳۔ جائز ہونے کی شرطیں جمیع اور ممانعت کی باتیں بطور ہوجائیں۔

۴۔ جیسے کہ امام غزالی نے منقول کیا ہے۔ اور امام غزالی نے پانچ شرطیں بھی ہیں ۱۔ وقت وہ ہو کہ اس میں کوئی ضروری کام شرعی یا طبعی نہ ہو اور جگہ راستہ و سنگا مر کی نہ ہو نہ کوئی ساتھی دولت باطن سے بلے پہرہ نہ ہو جس کو ہوتا ہے موجود نہ ہو، طریق سے ناواقف نہ ہو، شہرت نہ ہو، سب نفسی شکستہ ہو، علم و مسائل میں ماہر ہوں نہ ہو چیز سے دھیان پٹا کر اپنے باطن میں بے حس و حرکت لگا رہے تاکہ حیلہ نہ کر سکتا ہو نہ کھڑا ہو نہ چلائے نہ کوئی مغلوب الحال کھڑا ہو جائے تو یہی ایسا نہ ہو کہ قبض شدید ہو کہ اس کی جان نکل جائے بشرطیکہ حال کے ختم پر وہ بیٹھ جائے۔ اور امام موصوف نے سماع کو حرام کرنے والی بھی یہ پانچ باتیں بتائی ہیں۔ ۱۔ گانے والی عورت یا حسینہ کو کاہنہ اور آدھ سماع شرابیوں اور بھڑوں کا شغاف ہو جیسے ہر قسم کے باجے بیکتا اور آدھ رات بھر بھول وغیرہ ۲۔ اشعار میں خدو خال قد و تمامت، مجربان مجازی کے حسن و صفات کا ذکر نہیں کوئی اس پر نہ فعال ۳۔ جہ حلال نہیں تاکہ سنے والے میں قوت شہوانیہ اور جانی کا جوش دوسری صفات پر غالب ہو کہ پھر شیطان ٹو مری طرٹ متریہ کر دیکھا رہے سنے والا حامی نہ ہو اللہ کی محبت میں بالکل ڈوبا ہوا ہو اور کوئی خواہش باقی نہ ہو،

۴۔ کہ جس پر قبض خطرناک حالت کا ہو اور خوش آوازی کے اشعار سے بھی دور نہ ہو تو جن کے نزدیک دوسرا علاج بھی ہو سکتا ہے یہ خوش آوازی کے اشعار آلات یعنی ساز کے ساتھ حرام ہیں اور جن کے نزدیک دوسرا علاج اور نہ رہا ہو کو مزار کھانے کی طرح اعتدالی حالت میں صرف اُنہماکہ اس کی جان بچ سکے جائز ہے۔ ورنہ امام ابو حنیفہ کی کتاب فقہ الکبر کی شرح میں قرآن مجید اور ذکر رسول کو باجوں کے ساتھ کہ نہ کہ کفر قرار دیا ہے اور رحمۃ مہارۃ میں یحییٰ کی حدیث حضرت ابن عباس رضی سے نقل ہے کہ ٹھٹھرا حرام یا بے تمام نہ ہو کہ حرام یا نسوی غیر حرام ہیں اور بخاری و مسلم وغیرہ کی اور دوسری بہت حدیثوں میں حرام ہیں جن سماع حضرت عائشہ رضی کا رسالہ دیکھ لیا جائے۔

بعض لوگوں نے احادیث منیع کی تاویل کی ہیں اور لفظ فقہیہ پیش کئے ہیں۔ چنانچہ قاضی شناع اللہ صاحب رحمۃ اللہ نے اپنے رسالہ سماع میں اس کا ذکر فرمایا ہے مگر آداب و شرائط کا ہونا یا جامع ضروری ہے جو اس وقت میں اکثر مجالس میں ملوث ہے مگر تاہم عہد خدایچ انگشت یکساں نہ کر دے بہر حال وہ احادیث خبر واحد ہیں اور محتمل

۱۔ کہ ان کی روایتیں ضعیف ہیں گو حدیث کے بیان چند ضعیف مل کر قوی شہاد ہوجائیں اور بخاری و مسلم وغیرہ کی اور بہت حدیثوں میں ملام ہونا نہ ہو مگر بخاری میں کہ جان جائے ہر گز نش مل سکتی ہے۔

۲۔ جن سے خلاف شرع باتوں سے حالی ہوتے ہو جواز معلوم ہوتا ہے۔ مجرم کے مقصر کو مزار کا گانا نہ ملے نہ محرم لاگ جائے نہ نہ کا خطرہ ہو کوئی حلال تہل چیز نہ ہو تو شراب سے انکار لینا، لہذا قبض شدید میں بھی اس طرح گناہ ہے۔ اور پھر اختلاف میں بھی احتیاط لازم ہوتا ہے۔

۳۔ کہ ہمیں اس لئے اس زمانہ کی مجلسوں کے حرام ہونے میں شبہ نہ رہا، جو اہل غیبی میں ہے، آج کل سماع جو بدعتی صوفیوں کی عادت ہے عین وبال اور مروجہ انکار ہے۔

۴۔ خدا تعالیٰ نے پانچوں انگلیاں برابر نہیں کی ہیں۔ اس لئے ممکن کہ سب سے کشادہ یا ایسے شدید قبض میں بنلا ہوں اور یہ بھی ممکن ہے کہ سب جمیع ہوں اور حرام ہونے کی ایک بھی نہ ہو اس لئے جب تک قوی دلیل سے معلوم نہ ہو جائے شک رہے گا جس کا فائدہ مجرم کو مل سکتا ہے۔ مغلوب الحال ہونے کا احتمال بھی ہے۔ بے تحقیق نہ کہنا چاہئے۔ ورنہ ہوش و حواس بجا ہونے پر اگر جواز کی سبب شرطیں بھی ہوں۔ ممانعت کی وجہ کوئی نہ ہو تو بھی حلال و حرام کے اختلاف میں کچھ واجب ہے، اور حرام و نواز مولد کے اہل ان کے پچاؤ بدعت و حرام کی مشابہت اور مستند جواز کے گناہ سے بچنا بھی لازم ہے ۵۔ وہ حدیث جو صحابہ سے اب تک اتنے راویوں سے نہ آئی ہو کہ عقل ان کے چھوٹا ہونے کو محال سمجھے ایسی حدیث سے فرض یا حرام ہونا ثابت نہیں ہوتا، واجب یا مکروہ تحریمی ہونا ہی ثابت ہو سکتا ہے مگر مکروہ تحریمی عمل کے درجہ میں حرام ہی ہو، مگر آیت اور حدیث متوازن و مشہور سے تو اس کا درجہ کم ہوتا ہے اور ایسی خطرناک بخاری میں گناہ نش ان سے بھی ثابت ہو سکتا ہے بغیر تحقیق حالات کچھ نہ کہنا چاہئے۔

۶۔ اور اگر حدیثیں قوی و صحیح ہیں تو ان میں تاویل یعنی اور احتمال کی گناہ نش ہے اس لئے یقینی ثبوت یعنی فرض یا حرام کا ثبوت نہیں ہوتا۔ کراہت ہو سکتی ہے۔ لیکن حرام قرآن مجید اور جامع اور احادیث صحیحہ سے ثابت ہے۔ جیسے اور عرض ہو چکا ہے۔

سماویہ گوتاویل بعید ہی ہو اور غلبہ حال کا بھی احتمال موجود ایسی حالت میں کسی پر اعتراض کرنا از بس دشوار ہے۔

مشرب فقیر اس امر میں یہ ہے کہ ہر سال اپنے پیرو مشد کی روح مبارک کو ایصال ثواب کرتا ہوں۔ اول قرآن خوانی ہوتی ہے اور گاہ گاہ اگر وقت میں وسعت ہوئی تو مولد پڑھا جاتا ہے۔ پھر باحضر کھانا کھلا دیا جاتا ہے۔ اس سب کا ثواب بخش دیا جاتا ہے۔ اور زوائد امور فقیر کی عادت نہیں، نہ کبھی

اے اور ایسے وقت ہوش و حواس باقی نہ رہنے پر شرعاً دادر گیر نہیں ہو سکتی۔ اور اگر ہوش و حواس بچا ہوں تو بے شک حرام کام ہے۔ اس لئے تحقیق کر لینا چاہئے۔
۳۔ جیسے پہلے مسئلہ کے آخر میں آچکا ہے۔ بلا کسی قید و تخصیص کے اور مکہ مکرمہ میں ماحول بھی فیودا کو واجب قرار دینے کا نہیں۔ نیت کے خلوص عدم مشابہت عدم منہ جواز بننے سے درست ہوتا ہے۔ اور ضروری سمجھنے کا تو مشرب ہی نہیں۔ نہ تاریخ کا معین ہونا۔

۴۔ بلا تخصیصات و قیودات و مذاہم و غیرہ کے جیسے پہلے گزرا۔ جو موجود ہو یعنی اس کی بھی کوئی تعیین نہیں کہ مشافعی ہو یا کوئی اور منین چیز جو حاضر ہوا پیش کر دیا۔ اور آٹے والے نیک نیک ہی ہوتے غریب ہی ہوتے تھے۔ جن کو کھلانے کا ثواب بھی ہوتا ہے۔ رواجی بات کوئی نہیں کہ تاریخ و فوات ہو، بلا بلا کر جھگڑا جائے۔ دو ستوں دسیوں کو بلایا جائے جن کو کھلانا نہ ثواب ہو نہ ایصال ثواب ممکن ہو، قرآن خوانی اللہ ایک عبادت پہلے ہوتی پھر شرعی مولد الگ اس کے بعد پھر کھانا عزیزوں بیویوں کو کھلانا الگ، کبھی یہ کبھی وہ نہ جمع لازم نہ الگ الگ لازم، ایسے ہی اور لوگ بھی گھر پر کر لیا کریں، عرس کی خرابیوں اور ایصال ثواب کی بدعتوں سب سے بچ جائیں۔

۵۔ نہ تاریخ و فوات پر ہونے کا اہتمام بلکہ جب چاہا کر لیا بلا دعوت دے دے کر جانے کے بلاخصیت کسی کھانے وضع اور ختم تاکہ وغیرہ کے یعنی بغیر ان سب پابندیوں کے جو لوگوں نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے نقل ہوئے بغیر گھڑ رکھی ہیں۔ اور غریبوں کو کھلانا نہ کہ دسیوں کو یا حکام کو۔ گو ان سب باتوں کو عقیدہ و عمل میں واجب کہنے بنسیر اور ایسی جگہ جہاں کا ماحول ان کے واجب قرار دینے کا نہیں مگر میں اگر ان تخصیصات کو برت لیا جاتا تو گناہ نہ تھا، مگر آئندہ چل کر کہیں لوگ اس عمل سے ناجائز پر و لیل نہ لے لیں ایسا نہیں کیا۔

سماج کا اتفاق ہونا خالی نہ بالآلات۔ مگر دل سے اہل حال پر کبھی اعتراض نہیں کیا۔ ہاں جو محض ریاکار و مدعی ہو وہ پورا، مگر تعیین اس کی کہ فلاں شخص ریاکار ہے۔

یہ بلا حجت شرعیہ نا درست ہے۔ اس میں بھی عمل درآمد فریشتین کا ہی ہونا چاہئے، جو اوپر مذکور ہوا کہ جو لوگ نہ کریں ان کو کمال اتباع

لے کیونکہ وہ حرام تھا اور وہ مجبوری و اضطرار کی صورت جس میں شرطوں کے پائے جانے اور مانع باتوں کے نہ ہونے کے وقت جائز بھی بن جاتا ہے۔ حق تعالیٰ کا فضل و احسان ہے کہ وہ قیض یعنی دل کی گٹھن کبھی پیش نہیں آتی۔ اور سادہ خال اور آلات مزایر کے ساتھ دونوں ہی حرام ہیں مزایر الّا اور زیادہ حرام ہے اللہ تعالیٰ نے اس سے مجبوری اور غیر مجبوری ہر حال میں بچا لیا۔

۲۔ اور نہ کرنا چاہئے تھا، کیونکہ جن پر حال کا غلبہ ہو، ہوش و حواس سے باہر ہوں اور ایسے بزرگ کو ان کا منسوب الحال ہونا محسوس ہو رہا تھا تو جس کو غلبہ حال محسوس ہو جائے اعتراض کرنا ہی درست نہیں ہوتا۔ ۳۔ لوگوں کو دکھانے کے لئے اور بزرگی کا دعویٰ کرنے کیلئے کرنا یہ اس کا دھوکہ ہے۔ کہ خواہ مخواہ لوگوں پر اثر ڈالنے کے لئے بناوٹ کرتا ہے۔ جس کے ہوش و حواس درست ہیں اس کے لئے حرام ہی حرام ہے اس کی رد کو تمام سب پر واجب ہے۔ کہ وہ منسوب الحال لوگوں کو بھی بنام کرنا سب سے

۴۔ جن لوگوں کو ایسی نسبت اللہ تعالیٰ کے ساتھ حاصل نہیں کر دے اس کا منسوب الحال ہونا نہ ہونا معلوم کر سکیں۔ اور کوئی اور بھی شرعی دلیل اس کے ہوش و حواس درست ہونے کی نہ ہو جان کے خطرہ میں ہلکا ہونے کی نہ ہو تو ان کو اس وقت تک حین ظن سے کام لینا چاہئے تاکہ احتمال ہونے پر اعتراض نہ ہو اور جب ہوش و حواس بچا ہوں قیقین اور خطرہ سے خالی ہونا معتبر دلیل سے معلوم ہو جائے بناوٹ اس کی ثابت ہوتا تو پھر وکلا واجب ہو جائے گا۔

۵۔ شے پوری طرح سنت نبوی کا متیقن کہ جس پر تمام اولیاء اللہ نے سنت تاکید کی اور وصیتیں کی ہیں حضرت عوٹ اعظم اور سب بزرگوں نے اتباع سنت کا حکم اور بدعتوں سے بچنے کی تاکید فرمائی ہے خود حضرت حاجی صاحب نے غلام القلوب ص ۲۹ پر فرمایا ہے کلمات پند و نصیحت۔ طالعبتی را باہر کہ اول تحصیل مساکین ضروریہ بتعمیم عقائد فرقہ ناجیہ نماید و اتباع کتاب و سنت و آثار صالحہ باید بعد ازاں تزکیہ و تکلیف نفس از روزی شاید مطالبہ حق کر چاہئے کہ اول ضروری مسئلوں کو حاصل کرے پھر تعلیم نجات داسے فرستے کے عقیدوں کے کرے اور قرآن و حدیث اور نیکیوں کے اثرات کی پیروی کو اس کے بعد نفس کو عمدہ عادتوں سے زینت اور مجرئی عادتوں سے خالی کرنا چاہئے (اور فرقہ ناجیہ کے عقائد ہیں جو اس حدیث سے میری امت میں تہمت فرستے ہوں گے۔ سب روایت میں ایک جہت میں جاسے گا۔) (باقی صفحہ ۵۶ پر ملاحظہ ہو)

یہ جو تھا مسئلہ ندائے غیر اللہ کا

محبوبوں کے صحرا نور و
ریگ کا غر بود و انگشاں قلم
گفت اے محبوں شیدا ہست این
دریا بان غش بنشستہ فرد
می نمودے بہر کس نامہ رقم
می نویسی نامہ بہر کیست این

۱۔ شوق ملاقات کو دلیے ہی نہ ہرگز زبان سے کہنا بغیر کسی کو مخاطب بنائے۔
۲۔ رنج اور حسرت جدائی کا نہ ہرگز کسی کو خطاب کرنا نہیں۔
۳۔ جس کو پکارا جائے اس کو غنا نہ مقرر رہے اس لئے خطاب کرتا ہے۔
۴۔ اپنے دل کا یا کسی کا پیغام دینا ہے۔ اس لئے اس کو مخاطب بنانا ہے۔
۵۔ یاد کرنے

مجنوں کو ایک جنگل میں گھومنے پھرنے والے نے دیکھا کہ اپنے غم کے میدان میں تنہا بیٹھا ہے۔
 ریت کا غد مٹھا، اور انگلیاں غم، کسی کو خط لکھ رہا ہے۔
 پوچھا اسے مجنوں عاشق یہ کیا ماجرا ہے، تم جو خط لکھ رہے ہو کس کو لکھ رہے ہو،

۳۔ مہربانی و نرمی سے سلسلہ بند کر آئیں۔ اگر پھر بھی بند نہ کریں تو دوسرے ذریعے اختیار کرنے کی گنجائش ہوگی۔ مسلمانوں کی دینی خیر خواہی اسی میں ہے جیسے کہ مسلم شریفین کی حدیث میں حضورؐ کا ارشاد ہے جو تم میں سے خلاف شرع بات دیکھے اس کو طاقت سے بدل ڈالے ایسا نہ کر سکے تو زبان سے کہے یہ بھی نہ کر سکے تو دل میں اُسے بُرا جانے۔

[صفحہ ۵۵ سے آگے] صحابہ نے پوچھا۔ وہ کون سا ہے۔ فرمایا۔ وہ جو اس طریق پر ہے جس پر میں اور میرے صحابہ ہیں۔ لہذا جسکے عقیدہ و عمل میں حضور اور صحابہ سے سند نہ ملے وہ نجات کا نہیں ہے۔ ہر مسلمان کو ہر شے و حرام درست کر کے اپنے کو اس طریق کا تابع بنانا نجات کا راستہ ہے نہ کہ نئی نئی چیزیں گھڑنے کا۔ اور قرآن شریف کی بہت آیات میں سنت کی پیروی کا حکم ہے۔ لہذا جو بات نبی صلی اللہ علیہ وسلم و صحابہ کی سنت میں نہ ہو اس کو ترک کر کے سنت کی پیروی لازم ہے۔

گفت مشق نام لیلے می کنم! خاطر خود را تسلی می کنم
ایسی نداء صحابہ سے بکثرت روایات میں منقول ہے کہ لا ینفخ
علی المتبھی المتبھی النظر۔ اور اگر مخاطب کا اسماع یعنی سنانا مقصود ہے
تو اگر تصفیہ باطن سے منادی کا مشاہدہ کر رہا ہے، تو بھی جائز ہے۔ اگر مشاہدہ

۱۔ لہ لایلیٰ کے نام کی مشق کر رہا ہوں۔ اپنے دل کو تسلی دے رہا ہوں۔ تو جیسے وہ لیلے لیلیٰ لکھا اور کہا
تھا تو لیلیٰ کو خطاب کرتا تھا، دل کی بھڑاس نکالتا اور شوق اور نہ ملنے پر حسرت کرتا تھا۔
۲۔ جیسے کہ علم کے دریا وسیع النظر لوگوں سے پوشیدہ نہیں اور آج بھی کئی دینا ایسا کرتی ہے کہ محبت
شوق اور عبادت و حسرت میں مردہ عزیزوں کو کھاتا۔ اسے فلاں! تو ایسا تھا یہ کرتا تھا وہ کرتا تھا تو اس
سے خطاب مقصود نہیں ہوتا۔ یہ تصور کو ذہن میں رکھ کر خطاب بھی کر لیتا ہے مگر یہ جانتا ہے کہ نہ اس تک بات
پہنچے گی نہ خبر ہوگی۔ اس میں گویا ہر خطاب سے مگر حقیقت میں اظہار شوق یا حسرت ہی ہے پکارنا سنانا
نہیں یہ سب جائز ہے۔

۳۔ تصور کو خطاب نہیں خود ذات کو سنانا مقصود ہے اور وہ ذات زبور نہیں تو تین صورتیں ہوں گی
یا غیر اللہ کی ذات کہ اللہ تعالیٰ کی طرح ہر جگہ موجود ہونے والا دیکھنے والا جاننے والا سمجھ کر ہے تو یہ شرک ہے
اور اگر ایسا نہیں تو پھر اگر یہ شخص صاحب کشف ہے جس کی ظاہری علامت انتہائی تقدیر و کرامت بھی ہوتی
ہے اور وہ تصفیہ باطن سے مشاہدہ کر رہا ہے۔ اس وقت کشف ہو رہا ہو، درمیانی کے حجابات اٹھ گئے ہوں۔
کیونکہ نہ ہر وقت کشف ہوتا ہے نہ ہر ایک کو ہوتا ہے۔ بہر حال اگر ہو۔ تو ذات زبور وہ ہے خطاب جائز ہے
اگر کشف بد نہیں کہ وہاں ہے مگر سمجھتا ہے کہ فلاں ذریعہ سے آواز ان تک پہنچ سکتی ہے۔ تو اگر کسی شرعی
دلیل قرآن و حدیث اجماع و قیاس مجتہد سے بھی ثابت ہو کہ ان تک یہ آواز کوئی پہنچا دے گا۔
تو صحیح و جائز ہے۔ مگر دلائل شرع سے سوائے حضور پر صلوة و سلام کو ملائکہ کے پہنچانے کے اور
کسی بات کا پہنچانا کسی کو بھی ثابت نہیں تو یہ گناہ ہوگا۔ اس سے بچنا لازم ہے۔ کیونکہ صرف درود و سلام بھی پہنچتا
ہے۔ تو اب خطاب کرنے میں ہر جگہ موجود یا ہر جگہ کا علم رکھنا پانا ہوگا، جو اللہ تعالیٰ کی ذات کے لئے
خاص ہے۔ دوسرے کے لئے ماننا شرک بن جاتا ہے اگر یہ نیت نہ ہو تو اگر وہاں کچھ لوگ (سفر) کسی نبی یا ولی کو
موجود یا علم رکھنے والے سمجھتے ہوں گے۔ تو وہاں آواز سے اس طرح خطاب کرنا شرک کی مشابہت
اور دوسروں کے واسطے سند جو از بطن کا گناہ ہوگا، بلکہ تا قیامت آئندہ نسلوں کے لئے بھی مذبح کا گناہ
۴۔ مجاہدہ و ریاضت سے باطن کی صفائی و روشنی سے
۵۔ جس کو ہندامی جاتی ہے یا خطاب کیا جاتا ہے اس کا۔

نہیں کرتا لیکن سمجھتا ہے کہ فلاں ذریعہ سے اس کو یہ خبر پہنچ جائے گی۔ اور وہ ذریعہ
ثابت بالذلیل ہو تب بھی جائز ہے مثلاً ملائکہ کا درود شریف حضور اقدس میں
پہنچانا احادیث سے ثابت ہے۔ اس اعتقاد سے کوئی شخص الصلوٰۃ والسلام علیک یا رسول
اللہ کہے کچھ مضاف نہیں اور اگر نہ مشہور ہو نہ پیغام پہنچانا مقصود ہو نہ پیغام پہنچنے کا کوئی
ذریعہ دلیل سے موجود ہو وہ مذموم ہے مثلاً کسی ولی کو دور سے ندا کرنا اس طرح کہ اسکو
سنانا منظور ہے اور وہ زبور نہیں نہ ابھی تک اس شخص کو یہ امر ثابت ہو کہ انکو کسی ذریعہ
سے خبر پہنچے گی یا ذریعہ متعین کیا مگر اس پر کوئی دلیل شرعی قائم نہیں یہ اعتقاد افتراء

۱۔ شرعی دلیل قرآن حدیث اجماع اور قیاس مجتہد سے کہ ان چار دلیلوں کے علاوہ کوئی شرعی دلیل
نہیں دکشف نہ الہام اور حکایات و تاریخ کے واقعات تو بالکل ہی دلیل نہیں بنتے کہ خرابے ثبوت ہیں۔
۲۔ صرف اس عقیدہ سے کہ جیسے حدیثوں میں ہے فرشتے حضور کو درود و سلام پہنچا دیتے ہیں۔ نہ کہ اس
عقیدہ سے کہ حضور ہر جگہ سے خود سنتے ہیں۔ کہ وہ بے اصل اور شرک کے قریب ہے مگر جہاں لوگ ہر جگہ سے
سننے دیکھنے کے عقیدہ سے کہتے ہوں وہاں آواز سے یہ کہنا ان کی مشابہت اور منہ جواز بن کر گناہ ہوگا،
وہاں یا نہ کہے یا آہستہ کہے، یا ذہن میں آہستہ کر آہستہ کرے۔

۳۔ مشاہدہ میں نہ ہو تو تصفیہ باطن سے نہ دلیسے زبور ہونے سے
۴۔ نہ پیغام پہنچانے کا ذریعہ نہ ہونے سے پیغام پہنچانا مقصود ہو کہ ذریعہ پر کوئی شرعی دلیل نہیں۔
۵۔ گناہ ہے وجہ آگے آتی ہے کہ شرک کے قریب ہے ہرگز ایسا نہ کریں نہ آواز سے نہ آہستہ۔
۶۔ خطاب کرنا۔

۷۔ دلیسے ہی سامنے یا باطن کی نورا نیت و دریاں کے حجابات اٹھ کر سامنے نہیں یا کشف نہیں۔
۸۔ اس کی کوئی شرعی دلیل نہیں۔
۹۔ ذریعہ خود فریض کر لیا بلا دلیل۔

۱۰۔ اللہ تعالیٰ پر تہمت باندھنا ہے کہ گویا خدا تعالیٰ نے کہیں فرمایا ہے کہ ہم تمہاری ندا پکار ان کو پہنچا دیا
کریں گے۔ اگر اس خیال کے ساتھ ہو کہ وہ خود تو نہیں معلوم کر سکتے، مگر اللہ تعالیٰ پہنچا دیتے ہیں۔ حالانکہ
سوائے درود و سلام کے اور کئی اللہ نہیں۔ یہ تہمت سخت گناہ ہے۔ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں،
وَمَنْ أَظْلَمُ مِمَّنِ افْتَرَىٰ عَلَى اللَّهِ كَذِبًا

[اس سے زیادہ ظالم اندکون ہے جو خدا تعالیٰ پر جھوٹ بہتان باندھے]

علی اللہ اور دعوائے علم عیب ہے بلکہ مشابہ شرک کے ہے مگر بے دھڑک اس کو شرک و کفر کہہ دینا جرات ہے کیونکہ اللہ تعالیٰ اگر اس بزرگ کو خبر پہنچا دے ممکن ہے اور ممکن کا اعتقاد شرک نہیں، مگر چونکہ امکان کو وقوع لازم نہیں اس لئے ایسی ندائے لائسنی کی اجازت نہیں ہے۔ البتہ جو ندائے نص میں وارد ہے۔
مثلاً یَا عِبَادَ اللَّهِ اغْنَوْنِي وہ بالاتفاق جائز ہے اور یہ تفصیل حق عوام میں اور جو اہل خصوصیت ہیں ان کا حال جدا ہے اور حکم بھی جدا کہ ان کے حق میں یہ فعل عبادت ہو جاتا ہے جو خواص میں سے ہو گا خود سمجھ لیا گیا بیان کی حاجت نہیں

لے اور اگر خود ہی ہر جگہ کی بات کو جانتے کا خیال ہو گا تو ان کے لئے علم غیب ثابت کرنا ہوا جو خدا تعالیٰ کے سوا کسی کے لئے ثابت کرنا شرک کی صورت ہے لا یعلم الغیب الا هو (علم غیب سوائے خدا تعالیٰ کے کوئی نہیں جانتا)

لے ملے مولد کے بیان میں حاشیہ میں تفصیل پیش کی جا چکی ہے یہاں مطلب یہ ہے کہ علم ذاتی یا کس کے دینے یا نہ دینا شرک ہے اور دیا ہوا مان کر بعض بعض کا یہ عین حق ہے وحی و الہام یہ ہے اور ازل سے اب تک ہر چیز کا مان بھی فقہائے مشرک بتایا ہے بشرطیکہ کہیں معتبر غلط نہیں نہ لگ گئی ہو اس لئے ہر غیب کو شرک کہنا غلط اور بجا جرات ہے۔

لے ممکن کے ممکن ہونے کا اعتقاد حق ہے شرک نہیں، اور اس کے واقع ہونے کا اعتقاد بے اصل بلا دلیل ہونے سے گناہ ہو گا، مگر شرک نہ ہو گا، اور کسی صفت اہلی میں شرکت ہو گی تو کھلا شرک ہے یا قرآن و حدیث کے قطعی حکم کے خلاف ہو گا، تو کفر ہے۔ جیسے ہر نبی کا نبی ہونا عقلاً ممکن ہے مگر قطعی حکم کے خلاف ہونے سے کفر ہے اور حکم کے موافق ہونے سے فرض ہے۔

لے بے فائدہ پہل کی کہ جب کوئی دلیل اس کی نہیں کہ ان کو آواز پہنچائی جائے گی تو یہ اعتقاد غلط ہے گناہ ہے۔ بلکہ مشرک ہے اگر یہ بر بات میں مانا گیا ہے۔ لے حدیث شریف
لے اے اللہ کے بند میری مدد کرو، یہ جائز ہے کیونکہ اللہ کے بند سے فرشتے جن کے متعلق تنکوینی (جو ہم انسان کے اختیار سے باہر ہیں) انتظامات کیلئے مقرر ہیں جگہ جگہ موجود رہتے ہیں۔ سنتے ہیں، کام انجام دیتے ہیں۔ چونکہ یہ حدیث سے معلوم ہے۔ مگر وہ ہم کو نظر نہ آتے ان کو مدد ہر نیکی و بھلائی سے خطاب کرنا درست ہے ان پر دوسروں کو قیاس کرنا بے اصل بے دلیل ہے غلط ہے لے اللہ تعالیٰ کی قوی نسبت رکھنے والے ہیں ان کا حال ہی اور بے ان کو باطن کی صفائی سے سامنے نظر آتے ہیں ان کا ان سے باتیں کرنا اور باطن کا فیض نسبت کی قوت کے لئے مدد لینا عبادت کی عمرگی کا ذریعہ اور عبادت بن جاتے ہیں۔

یہاں سے معلوم ہو گیا حکم و طیفہ یا شیخ عبدالقادر شیعہ کا، لیکن اگر شیخ کو متصرف حقیقی سمجھے تو مخبر امی الشکر ہے۔ ہاں اگر صرف وسیلہ و ذریعہ جانے

لے اس وظیفہ یا باتیں تحقیق طلب ہیں۔ ایک تو یہ کہہ کے خطاب کرنا، دوسرے ان سے مانگنا ترجمہ اس کا یہ ہے اسے شیخ عبدالقادر اللہ کے واسطے کہہ دیجئے، تو پہلی بات ندادینے کی تو اوپر کی تقریر سے حکم ہو گیا کہ تعظیف باطن والیکو روح مبارک بطور کرامت یا رنج جوابات مشاہدہ میں آئے گی تو اس کو پکارنا جائز ہے۔ اور دوسرے لوگ جو ایسے نہیں ان کے لئے سخت گناہ ہے، اگر یہ عقیدہ ہو کہ اللہ تعالیٰ ان کو آواز پہنچا دیتے ہیں، تو یہ خدا تعالیٰ پر بہتان ہے جس کو قرآن میں ظلم عظیم قرار دیا ہے۔ اور اگر یہ عقیدہ ہے کہ وہ ہر جگہ سے ہر بات سنتے ہیں تو علم غیب کثابت کرنا اور اگر خدا تعالیٰ کی طرف ہر جگہ سے جانتا مراد ہے تو کھلا شرک ہے اور دوسری بات ان کا وہ دینا ہے جو ان سے مانگا جا رہا ہے۔ اس کی کئی صورتیں ہیں۔ اور ہر صورت کا الگ الگ حکم ہے۔ اگر یہ عقیدہ ہو کہ اللہ تعالیٰ کو منظور ہونا ہو یہ دے سکتے ہیں۔ تو کھلا شرک ہے اور اگر مراد ہو کہ اللہ نہیں دے سکتے، یہی دے سکتے ہیں، تو اللہ تعالیٰ کو مجبور بنانا ہے کفر ہے اگر یہ عقیدہ ہو کہ اللہ تعالیٰ ہی دے سکتے ہیں مگر اب نہیں دیتے عرف ہی جیتے ہیں تو خدا تعالیٰ کو معطل قرار دیا یہ بھی کفر ہے اور اگر یہ عقیدہ ہو کہ اللہ تعالیٰ ہی دیتے ہیں۔ یہ بھی دیتے ہیں، یہ بے دلیل ہے گناہ ہے۔ اور اگر یہ عقیدہ ہو کہ دیتے تو اللہ تعالیٰ ہی ہیں۔ ان سے مانگنے کا مطلب یہ ہے کہ یہ دعا کر دیں تو اپنی بقدر کا دعا کر دینا یقینی نہیں اس لئے یہ بے ثروت ہے اور گناہ ہے۔ لہذا ہر حالت میں یہ شرک اور کفر نہیں، ایک دو حالت صرف گناہ کی ہے۔ تو شرک کہہ دینا ہر صورت کو عیب نہیں۔ اگر عقیدہ یہ ہو کہ دونوں کو اختیار ہے تو اگر خدا کے برابر یا زیا و بکھا تو شرک ہے اور یہ نہ سمجھا تو بے اصل ہے خدا پر بہتان ہے۔

لے بذات خود بلا اللہ تعالیٰ کی اجازت و منظوری کے دینے والا سمجھے تو شرک ہے۔
لے شرک کی طرف کھینچنے والا ہے ایسا سمجھے گا تو شرک قرار پائیگا لیکن سلطان سے یہ بات بعید ہے کہ وہ ایسا سمجھے اس لئے ایسا دھنچہ شرک تک پہنچا سکتا ہے اس سے کچھ بھی لازم ہے۔ گو بعض صورت شرک و کفر نہ ہو جیسے اوپر عرض ہوا لے خدا تعالیٰ تک دعا پہنچنے کا واسطہ و ذریعہ سمجھے مگر اسکی دو صورتیں ہوں گی۔ ایک یہ کہ ان کا خدا تعالیٰ پر کوئی حق سمجھ کر ان کو واسطہ ذریعہ بتاتا ہے تو چونکہ مخلوق کو خالق تعالیٰ سے فخر کو سمندر ذرہ کو آفتاب کے جیسی بھی نسبت نہیں کسی کا خدا تعالیٰ پر کوئی حق نہیں ایسا عقیدہ رکھنا گناہ ہے، دوسری صورت یہ کہ مانگنا حق تعالیٰ سے ہی ہے اور انہی کی صفت کو ذریعہ بنانا ہے اس طرح کہ اے اللہ یہ آپ کے مقبول بند سے ہیں اور آپ کو مقبولین اور انکی محبت والوں سے تعلق ہے، اس تعلق کے واسطہ سے جو آپ کی ایک صفت ہے دعا کرتے ہیں کہ ہم ان مقبولوں سے محبت والے ہیں ہم کو یہ عنایت فرما دیجئے یہ جائز ہے مگر یہ لفظ اس طرح واسطہ بنانے کو ناہنجاری کرتا ہے ہم پیدا ہوا ہے خود ان سے مانگنے کا اس لئے درست نہیں ہاں لفظ بدلنے سے یا شیخ عبدالقادر شیعہ یا اللہ (شیخ عبدالقادر کے تعلق کی وجہ سے لے اللہ کچھ عطا فرمائیے) تو ان لفظوں میں ان معنی کی گنجائش نکل سکتی ہے ورنہ گناہ ہو گا۔

یا اِنَّ الفاظ کو بابرکت سمجھ کر خالی الذہن ہو کر پڑھے، کچھ حرج نہیں، یہ تحقیق ہے اس مسئلہ میں۔ اب بعض علما اس خیال سے کہ عوام فرق مراتب نہیں کرتے اس ذرا سے منع کرتے ہیں ان کی نیت بھی اچھی ہے۔ انما الاعمال بالنیات الحدیث مگر مسلمات یوں ہے کہ اولاً تو نہ اکر نہ والا اگر سمجھدار ہو تو اس پر حسن ظن کیا جاوے اور جو محض عامی جاہل ہو تو اس سے دریا فتن کیا جائے، اگر اس کے عقیدے میں کوئی خرابی ہو تو اس کی اصلاح کر دی جائے اور اگر کسی وجہ سے اصل عمل سے منع کرنا مصلحت ہو بالکل روک دیا جائے لیکن ہر موقع پر اصل عمل سے منع کرنا مضیہ نہیں ہوتا۔

۱۔ نہ بکارنا مقصود ہونہ ان سے مانگنا مقصود ہو کسی سے سن کر یا غلط نہیں سے خالی ذہن ہو کر، بابرکت قرار دے کر پڑھتا ہے تو یہ شرک و کفر نہ ہو گا، مگر شرک کا وہم ہوتا ہے۔ اس لئے اس کو اللہ کے نام سکھائے جائیں اور اس کو غلط کے وہم سے بچائیں۔

۲۔ کفر و شرک نہیں ہاں ان کے وہم پیدا کرنے کا لگاؤ ہو گا، اس سے بچانا چاہئے۔ روک دینا چاہئے تاکہ مشرک والوں کے مشابہت سے بھی بچا یا جائے۔

۳۔ بے شک سب عمل خیرتوں سے ہی ثواب دیتے جاتے ہیں۔ حدیث ہے وہ شرک کے قریب بھی جانے سے بچاتے ہیں، یہ ثواب کا کام ہے۔

۴۔ کہ وہ ان کفر و شرک کی صورتوں سے بچا ہوا ہو، خبیث اس کی طرف سے شرک یا لگاؤ کی صورت نہ ہو بلکہ کافی نہ کی جائے ہاں اگر ماحول شرک و کفر اور دنیا ہوں کی صورتوں کا ہر تو مشابہت اور سند جواز بننے کے خطرہ کو تو بچا جائے نیک گمان جیسے حدیث میں مسلمانوں کے ساتھ نیک گمان رکھنے کو فرمایا ہے، بشرطیکہ کوئی دوسری بات نہ ہو جو شرعی دلیل بن جائے۔

۵۔ کہ بچا رہنے میں کیا سمجھتا ہے اور مانگنے میں کیا۔

۶۔ اگر اصلاح کر وہ نہ مانے یا زبانی مان کر عمل نہ کرے یا کبھی کبھی خلاف کرے یا اس کو دیکھ کر ڈر سے بگڑ جائے جسے تاکہ وہ مسلمان رہ سکے اور کفر و شرک میں مبتلا ہو کر ہمیشہ کو جہنم کا اندھن نہ بن سکے نہ لگاؤ میں مبتلا ہو سکے ٹھیک نہیں ہوتا لیکن ہے، وہ صبیح و شام کے منہ سے کہتا ہو۔ پوری تحقیق کے بعد ہی روکنا صحیح ہو گا۔

۷۔ اگر کفر و شرک اور لگاؤ جاننے کے بعد ضد ہو جب اس کے اقار یا دلیل سے یہ مسلم ہو تو روک دینے کی ہر کوشش لازم ہے۔

ایک بات کہ وہ بھی بہت جگہ کار آمد ہے۔ یاد رکھنے کے قابل ہے وہ یہ ہے کہ اگر کوئی شخص کسی عمل فاسد میں مبتلا ہو اور یہ قرائن قویہ سے یقین ہو کہ یہ شخص اصل عمل کو ہرگز ترک نہ کریگا تو اس موقع پر نہ تو اصل عمل کے ترک کرنے پر اس کو مجبور کرے کہ بجز فساد و عناد کوئی ثمرہ نہیں، نہ اس کو بالکل مہمل و مطلق العنان چھوڑے کہ شفقت و انصاف اسلامی کے خلاف ہے، بلکہ اصل عمل کی اجازت دیکر اس میں جو خرابی ہو اس کی اصلاح کرے کہ اس میں امید قبول اغلب ہے۔ حق سبحانہ و تعالیٰ کا حکم ہے۔ اُدْعُ اِلٰی سَبِيْلِ رَبِّكَ بِالْحُكْمِ وَالنُّصُوْهِ الْعَظْمٰی الْحَسَنَةِ اور رسوم جاہلیت کے شیوع کے وقت جو احکام شریعہ مقرر ہوئے ہیں ان میں غور کرنے سے اس قاعدہ کی تائید ہوتی ہے۔

۱۔ خلاف شریعت

۲۔ جھگڑا اور دلی دشمنی ہو کر بھی مجبور نہ کریں، مسئلہ بتادیں۔

۳۔ بیکار اور ڈھیلی لگاؤ والا۔

۴۔ کہ ایک مسلمان نجائی کو اسلام سے ہٹا دیکھ کر بالکل خاموش رہیں، یہ نجائی کے حق اور محبت و شفقت کے خلاف ہے۔

۵۔ یعنی اس سے چشم پوشی کر کے اس وقت خرابی کی اصلاح کر دیں تاکہ خلاف شروع نہ ہو بلکہ

بھس نہ ہو۔ اور اس سے اصلاح کی توقع بھی ہو جائے۔ کیونکہ (۱) ایسے موقع پر حجب ضد و عناد کا دور دورہ ہوا امر بالمعروف واجب نہیں رہتا۔ ۲۔ زیادہ غالب،

۳۔ اپنے رب کے راستہ کی طرف حکمت اور عمدہ نصیحت سے دعوت، یہ حضور کو حکم ہوا تھا تو ہم پر بھی حکم ہے اس لئے تدبیر سے کام لیا جائے نہ کہ لٹھ مار دیا جائے۔ پھر دانائی اور خیر خواہی کے طریقہ پر ہو۔

۴۔ جاہلیت کی رسموں کے پھیلنے سے ہونے کے وقت

۵۔ کہ شراب کے حرام ہونے میں اول ہلکا پھر سخت اور پھر بہت سخت حکم آیا تھا اس سے یہ نکل سکتا ہے کہ اول بات ہلکی پھر سخت کہی جائے۔ یہ مطلب نہیں کہ حکم احکام کے بتانے میں

پہلا، دہرہ زیادہ اور سب بتائیں، یہ تو بعض حکموں کا چھپانا ہو گا۔ (باقی صفحہ ۶۴ پر دیکھئے)

مشرّب اس فقیر کا یہ ہے کہ ایسی ندا میرا معمول نہیں رہا۔ ہاں بعض اشعار میں ذوق و شوق سے صیغہ ندا بڑھا گیا، اور عملدرآمد وہی رکھنا چاہئے جو اوپر تین مسئلوں میں مذکور ہوا۔

۱۔ کیونکہ شرک و کفر و بدعت و اموں کی مشابہت اور سببِ جواز بننے کا خطرہ ہے گو کہ مکرر میں اسے لوگ نہ ہوں مگر دوسری جگہ بھی بات پہنچے گی۔
۲۔ کیونکہ وہاں پکارنا بھی مفعول نہیں، شوق و محبت یا رنج و حسرت کا اظہار ہے جیسے شروع میں یہ قسم جانتے بیان کی گئی ہے۔

۳۔ کہ نہ کرنے والوں کا فعل اتباعِ سنت اور شرک و ہم شرک ہے بچاؤ یا حولِ غلط کی مشابہت اور سببِ جواز بننے سے علیحدگی پر معمول ہوا اور کرنے والوں میں احتمالِ عذرِ غلبہ حال اور مجبوری کا دکھیں جب تک اس کے خلاف ثابت نہ ہو جائے اس کو ہاتھ سے نہ دیں۔

[نوٹ ص ۶۳ سے آگے] اسلام کے ممکن ہر کچھ کے بعد یہ نہیں رہا، چنانچہ حضرت عبد اللہ بن مسعودؓ نے یہ سوچا تھا کہ یہودی اور نساگروست نہیں کھاتے ہم بھی نہ کھائیں تو کیا حرج ہے کوئی فرض واجب تو نہیں ہے۔ اس پر خدا بنا نازل ہوا تھا اَدْخُلُوا فِي السِّلْمِ كَآفَّةً (پورے اسلام داخل ہو جاؤ) اور پھر اس کو تسلیم کام فرمایا گیا ہے اور حضور کو حکم ہے بَلِّغْ مَا أُنْزِلَ إِلَيْكَ (تخلیف کیجئے تمام اس کی جو آپ پر نازل کیا ہو ہے) حضور کو بھی نازل شدہ احکام میں سے کچھ پہچانا اور کچھ روک دینا جائز نہ تھا۔ مگر کتابِ دلی آیت سے یہ ضرور ثابت ہے کہ عہدہ تدبیر کوئی فرد ہی ہے، اور لہجہ میں یہ تفریق چاہئے۔

پانچواں مسئلہ جماعت ثانیہ کا

یہ مسئلہ سلفؑ سے مختلف فیہ ہے۔ امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ سے کراہت و امام ابو یوسفؑ سے بعض شرائط کے ساتھ تجویز منقول ہے۔ اور ترجیح و تصحیح دونوں جانب موجود ہے۔ اس میں بھی گفتگو کو طول دینا نازیبا ہے۔ کیونکہ جانبین کو گنجائش عمل ہے۔ اور بہتر یہ ہے کہ دونوں قول میں یوں تطبیق دی جاوے کہ اگر جماعت

علامہ شامی نے راجح و مفتی یہ اس کو قرار دیا ہے کہ جس مسجد میں اکثر نمازی متعین ہوں کم کم دوسرے آتے جاتے رہتے ہوں وہاں تو دوسری جماعت حد مسجد کے اندر کردہ ہے اور جہاں اکثر نمازی غیر متعین ہوں جیسے اسٹیشنوں بڑے شہروں کے چوراہوں اور بس اسٹاپوں کی مسجدیں وہاں دوسری تیسری جماعتیں حد مسجد میں جائز ہیں۔ لہذا اکثر نمازی متعین والی مسجد میں جماعت ثانیہ بکھلے ٹراب کے گناہ کا سبب ہے۔ پہلے بزرگوں سے اخذ تلافی ہے۔

مسئلہ کراہت تحریمی فقہ میں نقل ہے۔ اور فقہانے اس کو ظاہر الدایت یعنی امام ابو حنیفہ امام ابو یوسف اور امام محمدؑ تینوں کا مذہب تسلیم کر دیا ہے۔ شامی میں حدیث نقل ہے کہ صحابہ الگ الگ پڑھا کرتے تھے۔ گویا مشرکین میں کئی جماعت بالاتفاق مکر وہ نہیں (شامی)

مسئلہ یہ ان سے ایک روایت ہے مذہب نہیں۔ جو ظاہر الدایت کے مقابل میں راجح نہیں مروج قرار پاتی ہے۔ فارسی رسالہ القطوف الدانیہ حضرت حاجی صاحب کے خلیفہ مولانا رشید احمد صاحب کا رسالہ اس مسئلہ میں بڑا مفصل ہے اردو ترجمہ بھی چھپا ہوا ہے۔

ہم بہر حال ایک امام کی روایت کو وہ ہے گو غیر راجح پر فتویٰ دینا درست نہیں مگر اس سید بنی کے دوسرے اگر کوئی ضعیف قول پر بھی عمل کرے۔ تو سخت گرفت سے تو بچ سکتا ہے لہذا اس پر وطن نہ چلبے نہ نو کرنا نہ چاہئے۔

۴ ایک کو دوسرے کے مطابق کیا جائے۔ علامہ شامی سے دونوں کا صحت اور برتری پہنچی ہے کہ اکثر نمازی متعین ہوں تو مکر وہ مدہ جائز ہے۔

اولیٰ کا پہلی اور سستی سے فوت ہو گئی ہے۔ اور جماعت ثانیہ میں شرکت سے منع کرنا، اس شخص کے لئے موجب زجر و تنبیہ ہوگا تو اس کیلئے جماعت ثانیہ کی کرامت کا حکم کیا جاوے اور قائلین بالکراہت کی تعلیل لتقلیل جماعت اولیٰ سے یہی معلوم ہوتا ہے، اور اگر کسی معقول عذر سے پہلی جماعت رہ گئی تو دوسری جماعت کے ساتھ پڑھنا تنہا پڑھنے سے بہتر ہے یا کوئی شخص ایسا لا آبا لی ہے کہ جماعت

لے رکھنے اور تنبیہ کرنے کا ذریعہ ہو،

۱۔ مکروہ کہنے والی کا یہ علت بیان کرنا کہ جماعت ثانیہ کے جواز سے پہلی جماعت کم ہو جائیگی۔ اس سے بھی یہی معلوم ہوتا ہے کہ اگر دوسری جماعت کو مکروہ قرار دینا سستی و کاہی کو روک دے کہ پہلی جماعت کم نہ ہو پائے تو مکروہ ہے۔ ایسی نہ ہو تو مکروہ نہیں لیکن اگر یہ علت نہ ہو صرف حکمت ہو تو دوسری بات ہے، کیونکہ اصل ہمارے ساتھی میں نقل ہوتا ہے، اور حدیث شریفہ میں یوں ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم ایک جگہ مصالحت کرانے تشریف لے گئے وہیں تشریف لائے تو جماعت ہو چکی تھی، حضور نے ساتھیوں کے ساتھ گھر پر جماعت کی اور باوجودیکہ مسجد نبوی کی ایک نماز کا ثواب پچاس ہزار ہے۔ پھر بھی مسجد کو چھوڑ کر گھر پر پڑھنا اس کی دلیل ہے کہ اس کا خلل آنا شدید ہے جس پر پچاس ہزار گنا ثواب ترک فرمایا گیا اگر مسجد میں جماعت دوسری مکروہ تحریمی نہ ہوتی تو حضور پچاس ہزار کے ثواب کو ترک نہ فرماتے۔ لہذا جاننا طریقہ یہی ہے کہ مسجد یعنی جو مقام نماز کے لئے خاص ہے اس میں دوسری جماعت نہ کی جائے مسجد سے باہر کی جائے تو کوئی مضائقہ نہیں، چھت و ارحضہ و صحن کے علاوہ سردیوں میں، و صو خانہ غسل خانہ کی چھت یا دوسری ضرورتوں کی جگہ درست ہے یہی حنفی قیول اُماموں کا مذہب اور اس حدیث کے مطابق ہے مگر امام ابو یوسف سے ایک روایت جو اذک بھی ہے، گوراج اور غصتی بر نہیں ہو سکتی مگر ہے تو اس پر عمل کرنے والے کو مصلحتوں نہ کہ ناپیدائے کہ زمانہ کم شوقی کہ ہے۔ اور جماعت کم ہونا تو مسلمانوں سے کاہی و سستی سے ہی ہوتا ہے، جان بوجھ کر کوئی نہیں کر سکتا جب ہر ایک کو معلوم ہوگا کہ دوسری جماعت میں بھی جماعت کا ثواب بھی ملے گا اور مسجد کا بھی تو سستی پیدا ہونا ضرور اس زمانہ میں زیادہ ہوگا جماعت اصلی کم ہو جائیگی جماعت کم کرنے والی ہر بات مکروہ تحریمی ہوتی ہے۔

۳۔ اگر دوسری جماعت مسجد کے اندر اکثر نمازی معین کرنے میں مکروہ تحریمی ہوگی۔ اور مکروہ تحریمی بھی ترک واجب ہے، اور تنہا پڑھنے میں ترک جماعت ہے۔ اور جماعت اگر حنفیہ کے نزدیک منفی ہو کر ہے، مکروہ دوسرے اُماموں کے نزدیک واجب ہے۔ دونوں برابر ہیں جماعت کے (باقی صفحہ پر دیکھئے)

ثانیہ سے منع کرنا اسکے حق میں کچھ بھی موجب زجر نہ ہوگا، بلکہ تنہا پڑھنے کو غنیمت سمجھے گا کہ جلدی سے چار ٹکریں مار کر رخصت ہوگا تو ایسے شخص کو منع کرنے سے کیا فائدہ، بلکہ جماعت کے ساتھ نماز پڑھنے سے کسی قدر تعدیل و اطمینان سے ادا کرے گا،

عمل درآمد اس مسئلے میں بھی ایسا ہی رکھنا چاہئے کہ ہر فریق دوسرے فریق کو عمل بالحد لیل کی وجہ سے محبوب رکھے اور جہاں جماعت ثانیہ نہ ہوتی ہو وہاں تنہا پڑھ لے، خواہ مخواہ جماعت نہ کرے۔ اور جہاں ہوتی ہو وہاں شریک

۱۔ روکنے کا سبب سستی اور غفلت کے۔

۲۔ کہ جماعت ثانیہ بھی مکروہ تحریمی اور جلدی جلدی یا تعدیل ارکان نماز پڑھنا بھی مکروہ تحریمی تو دونوں برابر رہے کیا فائدہ ہوا، البتہ اگر مسجد سے باہر جماعت ہو تو دونوں سے بچ سکے گا۔

۳۔ سنبھال سنبھال کر ادا کرنا کہ ہر عشاء منہر منہر جاسے۔ حرکت بند ہو جائے جو ہر نماز میں واجب ہے لیکن اگر تعدیل ارکان ادا اطمینان سے پڑھنے کی عادت ہے۔ تو پھر اس کا تنہا یہ مکروہ تو جاتا رہا۔ اور جماعت ثانیہ کا مکروہ قائم رہے گا۔ پھر دو فرقہ کام برابر کے نہیں ہوں گے۔ تنہا پڑھنا ہی افضل ہوگا۔ جماعت کے ثواب سے محدود غفلت کی سزا ہوگی جماعت کرنا ہر تو اس حصہ سے جو نماز کے لئے خاص یعنی مسجد شریعی سے باہر متعلقات مسجد ہیں یا دوسری جگہ ہر تو مسجد کے ثواب سے محدود اس غفلت کی سزا ہوگی۔

۴۔ دلیل سے عمل کرنے کی وجہ سے اگر ایک کی دلیل قوی، ایک ضعیف ہو، مگر بے سند سے از غنیمت ہے۔

۵۔ برائے

۶۔ کہ نہ خواہ مخواہ مکروہ تحریمی کا ادا تکاب ہوگا۔

(نوٹ صفحہ ۶۶ سے آگے) اور فائدہ دینا کئے زیادہ ہیں۔ اور اگر باہر جماعت کر لی تو اس کا ثواب بھی ملا کراہت تحریمی سے بچاؤ ہوا اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے طریقہ کے موافق بھی ہوگا۔

۷۔ بے پردا بے اہتمام

ہر جاوے مخالفت نہ کرے۔
یہ پانچ مسئلے تو عملی تھے اب دو مسئلے علمی باقی رہ گئے ہیں وہ مرقوم ہیں۔

لے بشرطیکہ یہ مقتداء نہ ہو کہ اس کے شرکت کرنے سے اس کے کردہ نہ ہونے پر دلیل نہ لی جاسے
ورنہ پھر اس کا شریک ہونا سند بلا کر اہت نہ ہونے کی بن جائے گا اور کراہت کا گناہ
وقت کا بھی اور بعد کا اس پر بھی ہوگا اور مقتداء نہ ہونے میں اگر شرکت صورت میں کر لی اور نیت حجت
کی شرکت کی نہ کی، تو شرکت و کراہت تو نہ ہوگی۔ لوگوں کے طعنہ سے بچ سکے گا۔ اگر اس فقرہ
ہونے کا خوف ہو، ورنہ ہیئت کا بات یہی ہے کہ حضور کی فروع مسجد سے باہر جماعت کرے۔ ورنہ
تہا ہی پڑھے۔

۵ عقیدہ کے :

چھٹا سا تو اں مسئلہ امکان نظیر و امکان کذب کا

ان دونوں مسئلوں کی تحقیق کا سمجھنا موقوف علم حقائق پر ہے اور از بس دقیق ہے مگر مجملاً دو چیزوں کا اعتقاد رکھنا چاہئے۔ ایک اِنَّ اللّٰهَ عَلٰی كُلِّ شَيْءٍ قَدِيْرٌ یعنی اللہ ہر چیز پر قادر ہے۔ دوسرے سُبْحٰنَ اللّٰهِ عَمَّا یَصِفُوْنَ یعنی اللہ

یعنی کیا معذور صلی اللہ علیہ وسلم کی نظیر آپ کے جیسا ان دونوں کوئی ہونا ممکن ہے یا نہیں۔
 طے حق تعالیٰ کے لئے کذب یعنی واقعہ کے خلاف کہہ دینا ممکن ہے یا نہیں۔ لیکن جب ان دونوں پر غور کیا جاتا ہے تو مطلب صاف یہ نکلتا ہے کہ خدا تعالیٰ کو اس کی قدرت ہے یہ نہیں کہ حضور حبیب اور کوئی پیدا کر سکیں، مگر نہیں کریں گے اور کیا خدا تعالیٰ کو اس پر قدرت ہے یا نہیں کہ خلاف واقعہ کے کوئی بات کہیں گے، یہ بات تو ساری امت کا عقیدہ ہے کہ حضور حبیب شخص قیامت تک کہیں نہیں آئے گا۔ اب اس دو سرا پیدا ہی نہ ہو گا، اور حق تعالیٰ کبھی کذب یعنی واقعہ کے خلاف نہیں فرمائیں گے۔ سوال اس کا ہے کہ یہ دونوں باتیں ممکن ہیں یا نہیں یعنی حق تعالیٰ کو ان دونوں پر قدرت بھی ہے یا نہیں کہ قدرت تو ہو مگر ایسا اپنے معمول و عادت اور وعدہ کے خلاف ہونے یا اس کے عیب ہونے کی وجہ سے نہیں کریں گے۔ یا بالکل الٹا پر قدرت ہی نہیں۔ ان سے بالکل عاجز ہیں۔
 ۳۔ تفصیل سے عقلی اور نقلی دلیلوں سے اس کو حل کرنا۔

۴۔ محققین کے علم پر موقوف ہے بغیر اس کے نہیں ہو سکتا، جس کے حاصل ہونے کی دو صورتیں ہیں ایک اَدْنٰی درجہ کی جو علوم ظاہری اور ان کے ضروری فنون کی مہارت کا طرہ ہے اور دوسری اعلیٰ درجہ کی ہے وہ علم لائق ہے جو حق تعالیٰ کی نسبت کا طرہ میسر ہونے سے دل پر غیبی خلیق سے سب کا سب کھل جاتا ہے اور یہ دونوں درجے ہر شخص کو میسر نہیں آتے، بڑے بڑے ماہروں اور کاملوں کو حاصل ہوتے ہیں شے اور بہت باریک اور گہرے علم کی بات یہ ہے کم علم یا بے نسبت لوگ غلطیاں کر جاتے ہیں۔ اور گرا ہی میں پڑ جاتے ہیں۔ اس لئے کم علم لوگوں کو اس کی تفتیش میں پڑنا خطرہ سے خالی نہیں۔

تعالیٰ تمام عیوب و نقائص سے مثل حلف القول و اخبار غیر واقع و غیر ہما ان سب سے پاک ہے۔ رہا یہ تحقیق کرنا کہ کون چیز مفہوم شدہ میں داخل ہے کہ اس پر قادر کہا جائے اور کون چیز عیب و نقصان سے ہے کہ اس سے تبرئہ کیا ہو جائے سو جس جگہ دلائل متعارض ہوں وہاں اس تحقیق کے ہم مکلف نہیں بلکہ بوجہ نازک ہونے ایسے مسائل کے یوں معلوم ہوتا ہے کہ ان میں قیل و قال اور زیادہ تفتیش کرنا عجیب نہیں کہ منع ہو۔ دیکھئے تقدیر کا مسئلہ چونکہ پیچیدہ و مجمع اشکالات تھا اس میں گفتگو کرنے سے حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم نے کس قدر سخت ممانعت فرمائی سو اس ممانعت کی علت یہی وقت و اشکال ہے۔ سو ان دو مسئلوں میں بھی جب بوجہ تعارض ظاہری اولہ عقلیہ و نقلیہ کے اشکال شدید ہے، تو

لے اپنے قول کے خلاف کرنا کہ جیسے حضور کو خاتم النبیین فرمایا، اب اور خاتم النبیین ہو گا تو حضور خاتم نہ ہے یہ پہلے ارشاد کے خلاف ہو گا۔

۱۔ واقعہ کے خلاف بات کہنا، کذب یا جھوٹ کہنا، یا ان کے سوا اور کوئی عیب نقص کی بات نہ کیا گیا ہے کہنا ہے۔ جس پر اللہ تعالیٰ کو قدرت ہے کہ کیا نہیں کہلاتا کہ اس پر قدرت نہ ہو تو شے مصدر بمعنی مفعول ہے جس پر مشیت الہی وارد ہو تمام ممکنات و مجردات وغیرہ ہیں۔

۲۔ یہی برپاک بیان کرنا چاہئے۔

۳۔ دلیلیں ایک دوسرے کے خلاف ہوں،

۴۔ ذمہ دار نہیں، یہ بہار سے ذمہ نہیں ہے۔

۵۔ بحث و گفتگو

۶۔ طرح طرح کے اشکال جمع ہونے کی جگہ تھا

۷۔ بارگاہی

۸۔ عقلی و نقلی دلیلوں کے ایک دوسری کے مخالف ہونے کی وجہ سے جو ظاہر میں مخالف ہیں حقیقت

۹۔ مگر اس مختصر و اجمالی بات میں نہ کوئی وقت نہ اشکال عام مسلمانوں کو (باقی ص ۷۱ پر دیکھئے)

قیل و قال کرنے کی کیسے اجازت ہو گی، اسٹی مصنفوں کا ایک خواب فیر کے ایک متعلق نے دیکھا جس کو فقیر نے بہت پسند کیا،

۱۔ گفتگو، بحث و مباحثہ :

۲۔ کراہی بھٹوں میں نہ پڑا جائے جس میں وقت ہوا اشکال ہوا اور آدمی عامی ہو

(نوٹ: مصنف سے آگے) یہی ان دونوں آیتوں والے عقیدے دکنے ضروری ہیں کہ جب اللہ تعالیٰ کی بے انتہا قدرت ہر ہر چیز پر ہے تو ان دونوں پر بھی ہے اور اللہ تعالیٰ ہر عیب سے پاک ہیں۔ کذاب یعنی واقعہ کے خلاف بھی کہیں کہیں گے۔ سچی ہی بات فرمائیں گے اور آپ کو خاتم النبیین فرمایا ہے۔ اب کوئی نہ پیدا نہیں فرمائیں گے۔ اس کے خلاف نہیں کریں گے۔ گو قدرت ہو کہ یہ کرنا عجیب ہے۔

۳۔ اور ان دونوں حکموں میں اختلاف نہ سمجھا جائے بات یہ ہے کہ کسی کام یا بات پر قدرت

ہو ناگ چیز ہے اور اس کا کرنا الگ چیز، قدرت ہونے کے لئے یہ لازم نہیں کہ اس کو کیا بھی جائے، اگر

کرنے میں عیب یا نقص ہو گا نہیں کریں گے۔ کہ ان سے پاک ہیں مگر عاجز نہیں ہوں گے۔ کیونکہ عاجز ہونا

بھی عیب ہے، وہ ہر عیب سے پاک ہیں۔ سہولت کیلئے یوں سمجھئے کہ ہر انسان کو چوری ڈاکہ غصب

ظلم قتل مار دھاڑ، گالی دینا بد معاشی کی قدرت تو ہے عاجز اور مضطرب نہیں ہے۔ مگر مشریت

نیک ادبیا و انبیاء ایسا کرتے نہیں۔ کیونکہ گناہ ہے تو ان سب باتوں کا ان سے جونا ممکن ہے۔ جب پر

قدرت ہے مگر نہیں کرتے اور کمال یہی ہے کہ قدرت جو پھر بری بات نہ کریں ورنہ اینٹ پتھر کا

کیا کمال ہے کہ یہ چوری ڈاکہ زنی غصب ظلم قتل گالی گلوچ بد معاشی نہیں کر سکتے۔ اللہ تعالیٰ تو ہر کمال

سے موصوف ہیں۔ اینٹ پتھر کی طرح عاجز نہیں، قدرت رکھتے ہیں۔ مگر ذمہ کے خلاف کرتے

ہیں۔ نہ کذب یعنی واقعہ کے خلاف کہتے ہیں۔ ان کی قدرت نہ ماننا تو عاجز قرار دینا ہے۔ یہی ہے

۱۔ ایک آدمی جیٹھا ہے اللہ تعالیٰ کو قدرت ہے کہ فرمائیں یہ بیٹھا پھر وہ کھڑا ہو گیا تو اللہ تعالیٰ

کو اب بھی اس کہنے کی کہ بیٹھا ہے قدرت ہے یا نہیں۔ اگر کہو نہیں تو قدرت سلب ہونا کفر کا کلمہ ہے

۲۔ اور اگر قدرت ہے مگر کذب کا عیب ہونے سے نہیں کہیں گے تو یہ ایمان کی بات ہے یہی ایمان

کذب ہے اور عدم و قریح کذب بھی ہے یہی کمال اور عیب سے پاک ہے۔

۳۔ غلطی اس سے ہوتی ہے کہ لوگ قدرت ہونے کو کام کا کرنا قرار دے لیتے ہیں۔ یہ

کھلی غلطی ہے۔ ورنہ ہر شخص کو قتل کرنے کی قدرت زمانا کی قدرت چوری کی قدرت ہے اگر یہ قدرت

یہی کام کا کرنا ہو، تو ہر شخص کو قتل زانی چوری کی سزا ملنی چاہئے کسی کھلی بے سمجھی کی بات ہے۔

اس لئے سے بہتر کوئی عمل درآمد نہیں، اور جو طبع آزمائی کے لئے گفتگو ہی کرنا ضروری ہے تو زبانی خلوت میں ہو اور اگر تحریر کی حاجت ہو تو خط کافی ہے نہ کہ رسالے اور کتابیں اور اگر اسی کا شوق ہے تو عزنی عبارت ہونا چاہئے تاکہ عوام خراب نہ ہوں، اور عوام کے لئے تو بالیقین سکوت ہی ضروری ہے۔ تمام ہمارا بحمد اللہ جو کچھ لکھنا تھا۔

وصیت

اور اس تمام تحقیق کے بعد بھی فقیر کی یہ وصیت ہے کہ غنیات میں اپنے علم و تحقیق پر و لوق نہ کریں۔ سورہ فاتحہ اِھْدِنَا الصِّرَاطَ الْمُسْتَقِیْمَ بہت خشوع سے پڑھا کریں اور ہر سار کے بعد رَبَّنَا لَا تُخِزْ قُلُوبَنَا پڑھ کر دعا کیا کریں اور اپنے اوقات معاش و معاد کے ضروری کاموں میں خصوصاً نزکیہ نفس و تصفیۃ باطن میں صرف کریں اور اہل اللہ کی صحبت و خدمت اختیار کریں خصوصاً عزیزی مولوی رشید احمد صاحب کے وجود با برکت کو ہندوستان میں غنیمت کبریٰ و نعمت عظمیٰ سمجھ کر

۱۔ گمان کی باتوں میں یا نہی مٹائی میں؛
۲۔ بھروسہ نہ کریں پوری تحقیق شرعی کے بغیر حکم نہ لگائیں۔

۳۔ اے اللہ ہم کو سیدھے راستے کی ہدایت فرما۔
۴۔ دل کی شکستگی؛

۵۔ اے ہمارے رب ہمارے دلوں کو ٹیڑھا نہ کیجئے۔
۶۔ زندگی کے کام۔

۷۔ آخرت کے کام۔

۸۔ نفس کو پاکیزہ کرنے اس میں اسلامی اخلاق عمدہ عمدہ عادتیں پیدا کرنے میں۔

۹۔ باطن کی صفائی کرنے میں غیر اسلامی اخلاق گہری عادتوں سے پاک صاف کرنے میں کسی پیر کی نڈرتوں سے لگائیں ۱۰۔ گنگرہ فیل سہارنپور کے باشندے علوم دینیہ فقر و حدیث میں بیشال باطن کے بہت قوی القیادت بلند پایہ ولی اللہ حضرت کے خلیفہ اعظم،

۱۱۔ بڑی غنیمت کہ محفّت کی ذبردست نعمت ہیں الیاء ولی پر ملنا شکر ہے۔

۱۲۔ عظیم نعمت علم ظاہری و باطنی میں، جن کے درس کی تقریر ترمذی شریف و بخاری شریف کی عربی میں طبع شدہ نہایت لاجواب ہے۔

۱۳۔ کہ بس اوپر کا اجمالی عقیدہ دونوں باتوں کا رکھا جائے کہ اللہ تعالیٰ ہر چیز پر قدرت رکھتے ہیں مگر جو عیب و نقص ہر وہ کرتے نہیں۔ اور ہر عیب سے پاک ہیں، عاجز ہونا بھی عیب ہے اس سے بھی پاک اور عیب والی بات کرنا بھی عیب ہے۔ اس سے بھی پاک اور قدرت و کمال کا حال سب سے وہ ہر کمال رکھتے ہیں ہر قدرت بھی رکھتے ہیں۔

۱۴۔ صرف ایک معین بات جس کے سوا دوسری کسی بات کی گنجائش نہیں ان مسئلوں میں خاموش رہنا ہی ہے ورنہ کم علمی کی وجہ سے وہ غلطیوں اور گمراہیوں کا شکار ہو جائیں گے اور عجب نہیں کہ خدا تعالیٰ پر عیب لگا کر ایمان سے بھی خالی ہو جائیں۔

۱۵۔ یعنی پانچ علی اور دس علی مسئلوں پر جو لکھنا تھا۔ وہ بحمد اللہ تمام ہو گیا، اب آگے ایک وصیت اور مشورہ مولانا روم کے چند اشعار لکھ کر رسالہ ختم کر دیا جائے گا۔ پورا رسالہ ان اشعار پر ختم ہونا ہے بعض چھاپنے والوں نے وصیت اور اشعار چھوڑ دیئے اور رسالہ ناقص کر دیا ہے۔ ۱۸۹۶ء کے طبع شدہ نسخہ اور کتبیات امدادیہ سے اس کے بعد ان کو درج کیا جاتا ہے۔

ان سے فیوض و برکات حاصل کریں کہ مولوی صاحب موصوف جامع کلمات ظاہری و باطنی کے ہیں اور ان کی تحقیقات محض ٹھہرت کی راہ سے ہیں ہرگز اس میں شائبہ نفسانیت نہیں۔ یہ وصیت تو مولوی صاحب کے مخالفین کو ہے، اور جو موافق اور معتقد ہیں، ان کو چاہئے کہ مولوی صاحب کی مجلس میں ایسے قصوں کا تذکرہ نہ کریں اور اپنے جھگڑوں میں ان کو شریک نہ کیا کریں اور سب پر لازم ہے کہ مفت کی بحث و تکرار میں عمر عزیز کو تلف نہ کریں کہ یہ حجاب ہے محبوب حقیقی سے۔

چہ خوش گفت بہلول فرخندہ خو ؛ جو بگذشت بر عارف جنگ جو
گرین مدعی دوست بشناختے ؛ بہ پیکار دشمن نہ پرداختے
وصلی اللہ تعالیٰ علی خیر خلقہ محمد و آلہ و اصحابہ اجمعین

فقط

محمد امداد اللہ
چشتی فاروقی

لے ظاہری و باطنی فیوض و برکاتیں دلوں کی روشنی و ولایت کے درجے
لے نفس کی خواہش کا میل بھی نہیں۔

سلسلہ کہ فلاں یوں کہتا ہے فلاں یوں کہتا ہے بلکہ اپنی رسمی عادات پیش کر کے اصلاح
کرانی چاہئے جو اصل مقصد ہے طریقت کا اور حقیقی منشا ہے تقویٰ کا، عموماً عادات حاصل کریں تو کمال ہے
کے بحث کرنے میں عرضات ہوتی ہے ذکر میں یہ وقت گئے تو بہت کام بنے پھر یہ کام ملا کہ بے ہمتی
بات کی تحقیق کے لئے نہ کہ فتنہ و فساد کے لئے۔

ہے حضرت بہلولؒ مبارک عادتوں و اسے بزرگ نے حبیب وہ کسی اور جھگڑنے والے صوفی پر گزرتے
تھے، کیا اچھی بات فرمائی۔

لے اگر یہ محبت الہی کا و مرید اور دوست کو پہچان لینا تو دشمن سے لڑائی جھگڑے میں مشغول نہ ہونا کیونکہ
اتنی دیر کی غفلت کہیں برداشت نہ ہو سکتی۔

اشعار ثنوی معنوی و تمثیل اختلاف از حقیقت ناشناسی

پیل اندر خانہ تار یک بود عرصہ را آوردہ بودندش ہنود
از برائے دیدنش مردم بے اندر ان ظلمت ہی شد ہر کے
دیکھ نش با چشم چوں ممکن نبود اندراں تاریکیش کف می بسود
آن کے راکف بحر طوم باوقار گفت ہمچوں تا و دانستش نہاد
آن کے رادست ہر گشش رسید آں بر و چوں بادبیزن شد پدید
آن کے راکف چو بر پایش بسود گفت شکل پیل دیدم چون عمود

لے حقیقت نہ معلوم کرکے کی وجہ سے اختلافات ہونے کی مثالیں ہر لانا روٹی کے اشعار
ثنوی معنوی سے یعنی عام طور سے اختلاف حقیقت نہ معلوم ہونے سے ہوتے ہیں، اگر باطنی بصیرت
حاصل ہر اور سب مسائل کی حقیقت روشن ہو جائے، جیسے کہ اس مثال میں ہے تو اختلافات و فتنہ و فساد نہ
ہو پائے۔

لے ایک باطنی ایک اندھیرے گھر میں تھا لوگوں کو دکھانے کے لئے ہندوستانی لوگ آئے لاکھ تھے
اس کے دیکھنے کے لئے بہت سے آدمی تھے۔ ہر ایک اسی اندھیرے میں پہنچ پہنچ گیا۔
سے جب کہ آنکھ سے دیکھ لینا تو ممکن نہ تھا، اس اندھیرے میں ہی اس پر ہاتھ پھیرتا
تھا، ٹوٹتا تھا،

لے ان میں سے ایک کا ہاتھ سونڈ پر جا پڑا، تو بولا اس کی ذات تو پر نام کی طرح ہے۔
لے اکیس کا ہاتھ اس کے کان پر پہنچ گیا تو باطنی اس پر چمکے کی طرح ظاہر ہوا۔
لے ایک کا ہاتھ جب اس کے پاؤں پر چلا تو کہنے لگا، میں نے باطنی کی مشکل سترن جیسی
دیکھی ہے۔

آن یکے بر پشت او بہاد و سرت گفت خود این پیل چوں تھئے بد سرت
 ہینچیں ہر یک بجز و سے چوں رسید فہم آن می کرد ہر جا می تنید
 از نظر کہ گفت شان بد مختلف آن یکے والش لقب داد آن الف
 در کف ہر کس اگر شمع بد سے اختلاف از گفت شان برون شد سے
 چشم حس ہچون کف دست است و بس
 نیست کف را بر ہمہ آن دسترس !

(رسالہ فیصلہ ہفت مسئلہ)

تم

تمہ وصیت

خلفائے اعظم حضرت مولانا رشید احمد صاحب گنگوہی و حضرت مولانا
 محمد قاسم صاحب (بانی دارالعلوم دیوبند) کی پیروی کا حکم حضرت قطب عالم حاجی
 صاحب قدس سرہ نے اپنی کتاب ضیاء القلوب کے آخر میں فرمایا ہے :
 و نیز ہر کس کہ ازین فقیر محبت و عقیدت و ارادت و اردو مولوی رشید احمد
 صاحب سلمہ و مولوی محمد قاسم صاحب سلمہ را کہ جامع جمیع کمالات علوم ظاہری
 و باطنی اند بجائے من را حق اوراق بلکہ بمدارج فوق از من شمار اند اگرچہ
 بنیاد ہر معاملہ بر عکس شد کہ اوشان بجائے من و من بمقام اوشان شدم۔
 و صحبت ایشان را غنیمت دانند کہ اینچنین کسان دریں زمان نایاب
 اند و از خدمت بابرکت ایشان فیضیاب برودہ باشند و طریق سلوک
 کہ دریں رسالہ نوشتہ شد از نظر شان تحصیل نمایند انشاء اللہ تعالیٰ
 بے بہرہ نخواستہ اند۔

اللہ تعالیٰ در عمر شان برکت و ہاد و از تمامی نعمائے عرفانی و
 کمالات قربیت خود مشرف گرداناد و بمراتب عالیات رساناد و از نور
 ہدایت شان عالم را منور گرداناد و تاقیامت فیض اوشان جاری داراد
 بحر متہ النبی آکہ الایجاد۔ صفحہ ۷۵

ترجمہ

اور یہ بھی یاد رکھیں کہ جو شخص اس فقیر سے محبت عقیدت اور پیروی

لے ایک نے اس کی کمر بوجہ ہاتھ رکھا، بلا کہ یہ ہاتھ تو خود ایک تخت کی مانند ہے۔
 تھے ایسے ہی ایک ایک اس کے ایک ایک جز پر جب پہنچا، اس کو وہ سمجھتا، اور ہر جگہ
 نکلتا کرتا تھا۔

اسلمہ نظر کی جگہ کی وجہ سے ان کی بات الگ الگ تھی، کہ ایک وال کہتا تھا، ایک الف، یعنی کوئی
 کچھ کوئی کچھ (ہر ایک کی نظر ایک ایک جگہ پر مٹی تھی)
 تھے اگر ہر شخص کے ہاتھ میں ایک ایک شمع ہوتی، قرآن کی گفتگو سے اختلاف باہر ہو جاتا یعنی ایسے
 ہی اگر لوگوں کو باطنی بصیرت حاصل ہو تو ہر شخص غلو اور غلط فہمی سے بچ کر حق بات پر
 پہنچ جائیں۔ لہذا باطن کی آنکھ سب کو جان کر فانی چاہئے۔

۵۔ یہ حسی آنکھ بھی ہاتھ کی ہتھیلی کی ہی طرح ہے، فقط ہتھیلی کی ہی پورے ہاتھ پر پہنچ نہیں
 ہوتی۔ ایسے ہی ظاہری آنکھ کی حقیقتوں تک پہنچ نہیں ہوتی، آنکھ باطنی بصیرت کی ہی حقیقت
 تک پہنچ جاتی ہے۔ وہ ہر غلو سے پاک اور ہر حسد کو اس کی حقیقت اور مرتبہ پر رکھ سکتی،
 یہ نہ ہو تو ان لوگوں کی نظر حسی ہے، کوئی کسی جز کو پورا دین سمجھ بیٹھتا ہے کوئی کسی کو ؛

کا تعلق رکھتے ہیں، وہ مولوی رشید احمد صاحب سلمہ اور مولوی محمد قاسم صاحب سلمہ کو جو کہ تمام علوم ظاہری و باطنی کے کمالات کے جامع ہیں بجائے مجھ راقم کے بلکہ مجھ سے بہت درجے اوپر شمار کریں اگرچہ ظاہر میں معاملہ اس کا اٹا ہو رہا ہے کہ وہ میری جگہ اور میں ان کی جگہ ہو گیا ہوں (یعنی وہ مرید اور میں پیسر ہوں)

اور ان کی صحبت کو غنیمت جانیں کہ اس زمانہ میں ایسے لوگ نایاب ہیں اور ان کی بابرکت خدمت سے فیض حاصل کرنے والے ہوتے رہیں، اور سلوک کا طریقہ جو اس رسالہ (ضیاء القلوب) میں لکھا گیا ہے۔ ان کی نگرانی میں حاصل کریں، انشاء اللہ محروم نہ رہیں گے۔

اللہ تعالیٰ ان دونوں کی عمر میں برکت دیں اور تمام عزائی نعمتوں اور اپنے قرب کے کمالات سے مشرف فرمائیں۔ اور اونچے اونچے مرتبوں پر پہنچائیں۔ اور ان کی ہدایت کے نور سے سارے عالم کو نورانی بنادیں، اور قیامت تک ان

لے اس سے ظاہری سجادگی و جانشینی نہ سمجھی جائے نہ ان دونوں بزرگوں میں سے کوئی صاحب بھی حضرت قطب کی خاندان میں قیام پذیر ہوئے، نہ کسی نے ان کو سجادہ یا جانشین قرار دیا نہ ہمارے بزرگوں میں یہ رسم ہے کہ خواہ مخواہ سجادہ نشین نامیں اہل برہنہ ہو گئی باندھ کر بٹھا دیں۔ چنانچہ حضرت قطب عالم حاجی صاحب کے پیر میاں بھائی نور محمد صاحب تھانہ بھون کے مشرق میں یمن میں فاضلہ پر قبضہ اور باری میں قیام فرما رہے۔ مگر نہ حضرت حاجی صاحب نے سجادگی و جانشینی کے لئے وہاں قیام رکھا نہ حضرت حافظ محمد ضامن شہید نے نہ حضرت مولانا شیخ محمد صاحب نے یہ تینوں پر بھائی اور خلیفہ تھانہ بھون ہی رہے نہ بعد میں ان کے خلفائے یہ رسم جاری کی۔ بلکہ معنوی جانشینی کمالات ظاہری و باطنی اور خدمت طالبین میں اپنے اپنے ہولت کے تقاضا میں مقرر ہوئے

لے الحمد للہ یہ دعا خوب قبول ہوئی۔ حضرت مولانا محمد قاسم صاحب نے دارالعلوم دیر بند مدرسہ قائم فرمایا جس سے لاکھوں علمائے دین علمی کمالات حاصل کر کے تمام عالم کو منور کر رہے ہیں۔ سیکڑوں مدرسے، سیکڑوں دینی کتب خانے لاکھوں کتابیں انہی تالیفات اسلام اور مسلمانوں کی رہنمائی کر رہی ہیں۔ اور آج جو تمام دنیا کی ریاست کر رہے ہیں وہ گراہی دے رہے کہ جس قدر عظم و دیانت ان کے علاقوں میں ہے دنیا میں کہیں کے (باقی صفحہ پر)

دونوں کا فیض جاری رکھیں۔ بھرت نبی و آل پاک

(نوٹ صفحہ ۷۸ سے آگے) مسلمانوں میں اتنا نہیں ہے اور حضرت مولانا رشید احمد صاحب کے درس حدیث کے ڈر نمونے جن ہو کر سامنے آچکے ہیں۔ ترمذی شریف اور بخاری شریف کے درس کی تقریریں بے مثال علوم و معارف کے خزانے عجیب عجیب نکات و دقائق و حقائق پر مشتمل ہیں۔ عربی دان طبقہ آج فیض حاصل کر رہا ہے۔ اور بہت سے خلفاء سلوک کھڑے ہو گئے ہیں حضرت مولانا محمد الیاس اور ان کے صاحبزادے مولانا محمد یوسف صاحب بواسطہ حضرت مولانا خلیل احمد شارح ابو داؤد شریف آپ کے سلسلہ ہی کے ہندوستان و پاکستان میں تبلیغی مہم سے بے شمار لوگوں کی کایا پلٹ کر آچکے ہیں، اور حکیم الامت حضرت مولانا اشرف علی صاحب جو حضرت قطب عالم حاجی صاحب کے خلیفہ اور حضرت مولانا رشید احمد صاحب کو اپنا بزرگ قرار دیتے تھے، ایک ہزار قصائید اور بہت خلفاء اور دوسرے بہت حضرات علم و عمل کے دریا بہا رہے ہیں۔ اور حسب دعا آمید ہے کہ ان کے تاقیامت یہ سلسلہ جاری رہے گا۔

انگریزوں نے ہندوستان پر قبضہ کرنے کے بعد جو اسلام و اسلامیات کو نیست و نابود کرنا چاہا تھا، کتب خانے جلائے، علماء کو قتل کیا، ان بزرگوں کی بدولت پہلے سے کہیں نہ اندوین و دینیات اور دیندار ملتے گئے۔ ورنہ آج کوئی اسلام کی ایک بات بھی بتانے والا شاید نہ ملتا۔ جہاں کا جذبہ جو انگریزوں نے طرح طرح سے ختم کر لیا تھا، وہ انہی تعلیمات کی بدولت آج بھی جو شش و خروش کے ساتھ ہر مسلمان کے اندر ہے۔ انشاء اللہ تاقیامت رہے گا۔

مکتوب مبارک حضرت حاجی صاحب

حضرت کی حیات ہی میں حضرت مولانا خلیل احمد صاحب سہارن پوری رحمۃ اللہ علیہ نے کتاب "البراہین القاطعہ علی ظلام الانوار الساطعہ" تصنیف و طبع کرائی تھی جس میں تمام بدقول کے دلائل کا جو انوار ساطعہ کے مولف نے دیئے تھے قلع قمع فرمایا تھا۔ حضرت حاجی صاحب نے ایک معترض کے اس کتاب پر چھ اعتراضوں کا جواب تحریر فرمایا، جن میں سے دو اعتراض و جواب اس سالہ سے بھی تعلق رکھتے ہیں وہ درج کئے جاتے ہیں۔ مکتوب مبارک کی سند اور باقی تفصیلات البراہین القاطعہ کے آخر سے دیکھی جاسکتی ہیں۔ ان دو جوابوں اور کتاب کی تقریظ و تعریف سے بھی ہر شخص سمجھ سکتا ہے کہ حضرت قدس سرہ کا مسلک کیا تھا، آخر "ہفت مسئلہ" اسی کا اجمال ہو سکتا ہے۔ اس لئے یہ شرح اسی کی موافقت ظاہر کرنے کے لئے پیش کی گئی ہے۔

نحمد اللہ العلیم القدیر الدیان الذی
کشف بحض فضلہ علی من اصطفیٰ من عبادہ
حقائق العلوم والبیان ونصلى ونسلم علی عبادہ الذین اصطفیٰ لاسیما علی
اشرف الرسل والانبیاء سیدنا محمد المصطفیٰ والہ واصحابہ النجباء والایقیا
اما بعد از فقیر ابداد اللہ چشتی فاروقی عفا اللہ نجدت مولوی نذیر احمد خان
صاحب بعد سلام تحیۃ اسلام آنکہ آپ کا خط آیا، مضمون سے مطلع ہوا۔ ہر چند
کہ بعض وجوہ سے غزم تحریر جواب نہ تھا مگر بغرض اصلاح اور توضیح مطلب براہین
قاطعہ بالا مختصراً کچھ لکھا جاتا ہے۔ شاید اللہ تعالیٰ نفع پہنچا دے۔ ان اربید

الاول اصلاح ما استظعت وما توفیقی الا باللہ

جواب اول واضح ہو کہ امکان کذب کے جو معنی آپ نے سمجھے ہیں وہ تو بالاتفاق مردود ہیں۔ یعنی اللہ تعالیٰ کی طرف وقوع کذب کا قائل ہونا باطل ہے اور حلال ہے۔ نص صریح ومن اصدق من اللہ حدیثاً۔ وان اللہ لا یخلف المیعاد وغیرہما، آیات کے، وہ ذات پاک مقدس ہے نہایتہ نقص و کذب وغیرہ سے رہا خلاف علما کا جو دربارہ وقوع وعدم وقوع خلاف وعید ہے جس کو صاحب براہین قاطعہ نے تحریر کیا ہے۔ وہ دراصل کذب نہیں صورت کذب ہے۔ اس کو تحقیق میں طول ہے۔ الحاصل امکان کذب سے مراد دخول کذب تحت قدرت باری تعالیٰ ہے، یعنی اللہ نے جو وعدہ وعید فرمایا ہے۔ اس کے خلاف پر بھی قادر ہے اگرچہ وقوع اس کا نہ ہو، امکان کو وقوع لازم نہیں بلکہ ہو سکتا ہے کہ کوئی شے ممکن بالذات ہو اور کسی وجہ خارجی سے اس کو استحالة لاحق ہو، چنانچہ اہل عقل پر مخفی نہیں۔ پس مذہب جمیع محققین اہل اسلام صدویائے کرام و علمائے عظام کا اس مسئلہ میں یہ ہے کہ کذب داخل تحت قدرت باری تعالیٰ ہے پس جو شبہات آپ نے وقوع کذب پر منفرع کئے تھے۔ وہ مندرجہ ہر گزہ کیونکہ وقوع کا کوئی قائل نہیں۔ یہ مسئلہ دقیق ہے عوام کے سامنے بیان کرنے کا نہیں۔ اس کی حقیقت کے ادراک سے اکثر اہل زمانہ قاصر ہیں آیات و احادیث کثیرہ سے یہ مسئلہ ثابت ہے۔ ایک ایک مثال قرآن و حدیث کی لکھی جاتی ہے۔ ایک جگہ ارشاد باری ہے۔ قل هو القادر علی ان ینزل علیکم عذاباً بالآیہ۔ اور دوسری جگہ فرمایا۔ وما کان اللہ لیعذب بہم و انت فیہم الا یہ۔ آیت ثانیہ میں نفی وقوع عذاب کا وعدہ فرمایا، اور ظاہر ہے کہ اگر اس کا خلاف ہو تو کذب لازم آئے گا۔ مگر آیت اول سے اس کا تحت قدرت باری تعالیٰ داخل

ہونا معلوم ہوا پس ثابت ہوا کہ کذب داخل قدرت باری تعالیٰ جل و علی ہے
کیوں نہ ہو، وہو علی کل شیء قدیرہ اعدا دیت کو دیکھئے کہ عشرہ مبشرہ مثلاً بالیقین
جنتی بارشاد نبوی جو حقیقتہً وحی الہی ہے سوچئے، پر چونکہ صحابہ کرام جانتے تھے کہ خدائے
پاک مجبور نہیں اس لئے نظر بقدرۃ و جلال کبریا فی ڈرتے ہی رہے بلکہ خود سرور کائنات
علیہ و علی آلہ الصلوٰۃ و التسلیمات جن کی شان میں لیغفر لہم اللہ ما تقدم من
ذنوبہ و ما تاخرہ فرماتے رہے۔ واللہ ما ادری وانا رسول اللہ ما یفعل فی
ولا بکم اسکا قال۔ واللہ تعالیٰ بحق الحق وھوی یجھدی السبلہ

جواب ثانی (چونکہ اس کا تعلق براہین قاطعہ سے نہیں ہے اس رسالہ سے نہیں
اس لئے درج نہیں کیا جاتا، براہین کے آخر میں سے دیکھا جائے۔)

جواب ثالث اسی طرح صاحب براہین قاطعہ نے نفس ذکر میلاد کو بدعت
صلوات نہیں کہا، قیودات زائدہ محرمہ مکرمہ وہم کو کہا ہے۔ اور نہ نفس ذکر و قیام
کرنے والوں کو ہنود و روافض لکھا بلکہ عقیدہ باطلہ پر حکم حرمت و مشابہت
روافض و ہنود کا لگایا جائے، چنانچہ خود فتویٰ جناب مولوی احمد علی صاحب مرحوم
اور مولوی رشید احمد سلمہ میں، یہ امر مصرح موجود ہے کہ نفس ذکر میلاد کو کوسے
باعث حسد برکات لکھتے ہیں، اور براہین قاطعہ میں مکرر اس کو ظاہر کیا ہے۔
انصاف شرط ہے۔

جواب رابع۔ جواب خامس۔ جواب سادس (ان کو بھی اس کتاب
سے تعلق ہے اس رسالے سے نہیں، اس لئے نقل نہیں کئے گئے، وہاں دیکھے
جاسکتے ہیں) فقط !

ضمیمہ فیصلہ ہفت مسئلہ

از حکیم الامت مجدد الملت مولانا محمد اشرف علی صاحب تھانوی اصل معتق فیصلہ مسئلہ

بعد الحمد والصلوٰۃ اشرف علی تھانوی خادم آستانہ حضرت شیخ المشائخ سید السادات مولانا
مرشدنا الحافظ الحاج الشاہ محمد ابداد اللہ صاحب ضرعت برکاتہم اپنے پیر بھائیوں اور
دیگر ناظرین فیصلہ ہفت مسئلہ کی خدمت میں عرض رسا ہے کہ رسالہ ہفت مسئلہ جو عیادت
اس کے کہ بوجہ صنف قویٰ جہانگیر حضرت ممدوح کو خود قلم مبارک سے لکھنے میں تکلف
ہوتا ہے بحکم حضرت ممدوح بعبارت اس خادم کے بغرض محاکمہ بعض مسائل تحریر ہو کر
تقریباً عرصہ چار سال کا ہوا کہ شائع ہوا ہے۔ چونکہ بعض صاحبوں کو اس کے مقصود اصلی
سمجھنے میں غلطی ہوئی، اور حضرت ممدوح کو علی الاطلاق ان اعمال وغیرہ کا مجوز قرار
دیا۔ یہ بالکل خلاف واقعہ ہے، اس لئے محض خیر خواہی کی نظر سے حضرت صاحب
کی غرض اور تحقیق کا اظہار ضروری سمجھ کر اطلاق عام دیتا ہوں تاکہ مجھ کو حق پوشی

لے کہ کسی غیر واجب کو واجب، غیر ثواب کو ثواب سمجھنے کے خد سے لوگ بچیں اور جب تک ہر شے
حواس درست اور معذوری نہ ہونا تحقیق نہ ہوان پر اعتراض نہ کیا جائے۔ دونوں طرف کے خلوص ختم
کئے جائیں۔

لے ہر طرح خواہ کسی عقیدہ سے اور کسی غیر واجب کو واجب غیر ثواب کو ثواب سمجھنے سے ہر
کلمہ جائز کہنے والا۔

کلمہ حق بات چھپانے

کے گناہ سے اور دوسرے صاحبوں کو القباس و اشتباہ سے نجات ہو۔ ظاہر ہے کہ یہ امور و اعمال جس ہیئت و کیفیت سے مروج و شائع ہیں۔ اکثر عوام بالخصوص جہلائے ہندوستان اس کے سبب انواع و اقسام مفسد اعتقادی و عملی میں مبتلا ہو جاتے ہیں جن کا بخیر بہ و مشاہدہ ہر عاقل فہیم مصنف کر سکتا ہے۔ مثلاً مولدیں بعض قیود کو موکد سمجھنا اور ترک قیود سے دل تنگ ہونا ایصال ثواب کے طرق میں عداوت ناکند قیود کے اگر ادلیا کی روح کو ہوتا ان کو حاجت روا سمجھنا اور ترک التزام میں ان سے ضرر رسائی کا خوف کرنا اور اگر عام افارب کی روح کو ہو تو اکثر قصد نام آدمی ہونا اور طعن و تشنیع سے ڈرنا اور سماع میں زیادہ مجمع اہل بہ و باطل کا ہونا اور بار و نسا سے احتلاط۔ اعراس میں اول تو فساق و فجار کا مجتمع ہونا اور یہ بھی نہ ہو تو ادائے رسم کی ضرورت کو قرض دام کرنا، پڑھنے والوں کا اکثر طعام دشیرینی کے لئے بار جاہت و داعی کی وجہ سے پڑھنا۔ نداء غیر اللہ میں بعض کم فہموں کا

۱۔ حق ناحق کے مخلوط ہونے اور شبہ پڑنے سے۔

۲۔ طرح طرح کے عقیدوں اور عملوں کی خرابیوں میں۔

۳۔ تاکیدی یا واجب،

۴۔ قیود کی ضروری یا واجب تہراد دینے کے۔

۵۔ حاجتیں پوری کر دینے والا۔

۶۔ نقصان و تکلیف پہنچانے کا۔

۷۔ نام اونچا کرنا فخر و تکبر۔

۸۔ بے دائرہ کی لڑکے اور عورتوں سے۔

۹۔ جل جل کر شریک ہونا۔

۱۰۔ کبیرہ گناہوں میں خفیہ یا علی الاعلان مبتلا لوگ۔

۱۱۔ چاہے سودی قرض ہی لینا ہو کہ وہ حرام اور بے سود بھی بے ضرورت گناہ

۱۲۔ بلانے والا۔

منادی کو خیر و تدبیر جاننا کام پورا ہو جانے پر ان کو فاعل و متصرف سمجھنا جہاں اولیٰ ثنائیہ سے اکثر جماعت ادلیٰ میں سستی کرنا حق و زطل میں جماعت ادلیٰ کو فوت کر دینا اور اس پر متاسف نہ ہونا۔ اخیر کے مسئلوں میں باری تعالیٰ کے عجز کا اعتقاد کر لینا۔ اور اسی طرح کے بہت سے مفاسد میں جن کی تفصیل استغراق و تتبع سے معلوم ہو سکتی ہے۔ سو حضرت مہدوح ہرگز ہرگز ان مفاسد کو یا ان کے مقدمات و اسباب کو جائز نہیں فرماتے حضرت مہدوح پر ایسا گمان کر کے علی الاعلان ان امور کے ہوا نہ پر تمسک کرنا یا حضرت مہدوح سے سوء عقیدت کر لینا حضرت مہدوح کے کمال اتباع شریعت اور آپ کی تقریر و پذیر کی غرض سے ناواقفی ہے۔ خلاصہ ارشاد حضرت مہدوح کا یہ ہے کہ جس شد و مد کے ساتھ یہ امور لوگوں میں شائع ہیں، وہ بدعت ہیں۔ کیونکہ اس رسالہ میں مصرح ہے کہ غیر دین کو دین میں داخل کرنا بدعت ہے سو جو لوگ ان قیود کو جو فی نفسہ مباح ہیں موکد

۱۔ جن کو بیکاراجلئے ان کو خبر پانے اور قدرت رکھنے والا جاننا۔

۲۔ آؤ خود کر دینے والا۔

۳۔ افسوس و رنج کمنے والا۔

۴۔ جمادات کی طرح عاجز ہونے کا۔

۵۔ تلاش و جستجو۔

۶۔ خرابیوں،

۷۔ وہ باتیں جن پر یہ عقوت ہیں یا ان کے سبب و ذریعے ہیں۔

۸۔ ہر طرح۔

۹۔ دلیل لینا۔

۱۰۔ برا عقیدہ رکھنا۔

۱۱۔ رسالہ والی دل کی مقبول تقریر کی اصل غرض دونوں طرف کے غلو کو روکنے سے ناواقفی۔

۱۲۔ اپنی ذات میں۔

۱۳۔ تاکیدی و واجب۔

کرتے ہیں، وہی غیر دین کو دین میں داخل کرنے والے ہیں۔ اس مرتبہ میں مانعین حق پر ہیں۔ اور بلا التزام قیود و رسوم و لزوم مفسد احیاناً کر لینا اور احیاناً نہ کرنا یہ مباح ہے اس کو حرام کہنا مانعین کا تشدد ہے۔ اس مرتبہ میں جواز حق ہے بایں معنے دونوں کو آپ نے حق پر فرمایا چنانچہ بعض اکابر مخصوصین کے پاس جو حضرت مدوح کا والا نامہ مہری آیا تھا، اس میں یہ لفظ موجود ہیں کہ نفس ذکر مندوثب اور قیود بدعت ہیں۔ اسی طرح دیگر باقی مسائل میں تفصیل ہے جو اصول شرعیہ میں غور کرنے سے مفہوم ہو سکتے ہیں۔ اس توضیح کے بعد کسی کو اشتباہ و التباس کا محل باقی نہیں رہ سکتا، اگر رسالہ ہذا کی کوئی عبارت اس تقریر مذکور کے خلاف پائی جائے وہ اس خادم کی عبارت کا قصور سمجھا جاوے، اور حضرت صاحب دامت فیوضہم و برکاتہم کو بالکل مبرا اور منزه اعتقاد کیا جاوے۔ وما علینا الا البلاغ۔

۱۲ ربیع الاول ۱۳۱۶ھ (اشرف السوانح ج ۳ ص ۴۹)

۱۔ روکنے والے،

۲۔ قیود اور رسوم کو لازم و واجب بنائے بغیر۔

۳۔ بلاخرایاں لازم آئے۔

۴۔ کبھی کبھی۔

۵۔ روکنے والوں کی سختی ہے۔

۶۔ مستحب،

۷۔ سمجھی جاسکتی ہیں اور اب حاشیہ میں صاف لکھ دی گئی ہیں۔

۸۔ مشہر پڑنا اور حق نہایتی کا مخلوط ہونا۔ ان کا موقع۔

۹۔ بری و پاک؛

امام الشریعت الطریقیت حضرت اقدس مولانا رشید احمد صاحب گنگوہی قدس سرہ کا ارشاد،

فتاویٰ رشیدیہ محبوب ص ۱۱۳ پر ہے۔ سوال۔ رسالہ ہفت مسئلہ مطبوعہ نظامی جو کہ حضرت حاجی صاحب سلمہ اللہ تعالیٰ سے منسوب ہو کر شائع ہوا ہے۔ یہ نسبت حاجی صاحب سلمہ کی غلط ہے یا نہیں، کیونکہ اس میں تائید اہل بدعت اور اہل حق علمائے محققین کی مخالفت ہے۔ مفصل کیفیت سے جو ہر ارشاد فرمادیں۔

(اذ عزیز الدین صاحب مراد آبادی)

جواب ہے: رسالہ ہفت مسئلہ میں امکان کذب و امکان نظیر میں تو کوئی امر ایسا نہیں لکھا کہ کسی کے خلاف ہو بلکہ اس کے امکان کا اقرار اور اس کی بحث سے احتراز لکھا ہے، تو اس میں کسی اہل حق کی مخالفت نہیں، اور مسئلہ تکرار عجات میں بسبب اختلاف روایات فقہ کے فریقین کو نزاع سے منع کیا ہے کہ مسئلہ مختلفہ میں مخالفت کرنا مناسب نہیں اور مسئلہ نداء غیر میں صاف حق لکھا ہے کہ

۱۔ یعنی ظاہری نظریں جب تک تمام رسالہ کو غور سے اور اس کے اشارات کو سمجھ کر نہ پڑھ لے جو مکمل ظاہری سطحی نظر سے ایسے شبہات ہوتے تھے اس لئے حاشیہ میں ہر جگہ اس کو ظاہر کرنا ہے۔

۲۔ حق تعالیٰ سے واقع کے خلاف کا کہنا ممکن ان کو اس پر قدرت ہے گو عیب ہونے کی وجہ سے ایسا نہیں کہیں گے، ایسے ہی حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے مثل کا اللہ تعالیٰ سے بننا ممکن تو ہے ان کو اس پر قدرت تو ہے مگر ختم نبیین وغیرہ وعدوں کے خلاف ہونے سے ایسا نہیں کریں گے۔

۳۔ بچنا؛

۴۔ اختلافی کہ راجع و مرجع کا اختلاف ہے۔

نداء غیر اگر حاضر و علم غیب جان کر کر یگا تو شرک ہو گا اور جو بے اس کے شوق میں کہا ہے تو معذور ہے، گنہگار نہیں اور جو بدوین عقیدہ شرکیہ کے یہ سمجھ کر کہے کہ شاید ان کو حق تعالیٰ خبر کر دیوے تو غلاماں محل فیض میں خطا و گناہ ہے مگر شرک نہیں، اور جو نص سے ثبوت ہو جیسا صلوٰۃ و سلام بخد مت فخر عالم علیہ السلام کے ملائکہ کا پہنچنا تو وہ خود ثابت ہے، سو یہ سب حق ہے۔ اس میں کوئی اہل حق مخالف اس کے نہیں کہتا۔ اب رہے تین مسئلے قیود و محبس مولود کے اور قیود ایصال ثواب کے اور عرس بزرگان دین کا کرنا، تو اس میں وہ خود لکھتے ہیں کہ دراصل یہ مباح ہیں اگر ان کو سنت یا ضروری جانے بدعت و تعدی حدود و اللہ تعالیٰ اور گناہ ہے اور بدوین اس کے کرنے میں وہ مباح لکھتے ہیں۔ ہم لوگ منع کرتے ہیں تو وجہ یہ ہے کہ ان کو رسوم اہل زمانہ سے خبر نہیں کہ یہ لوگ ان قیود کو ضروری جانتے ہیں۔ لہذا باعتبار اصل کے مباح لکھتے ہیں۔ اور ہم لوگوں کو عادت عوام سے محقق ہو گیا ہے کہ یہ لوگ ضروری اور سنت جانتے ہیں لہذا ہم بدعت کہتے ہیں پس فی الحقیقت مخالفت اصل مسائل میں نہیں مگر بہ سبب عدم

۱۔ حدیث شریف کے بیان کئے ہوئے موع کے خلاف ہیں کہ حدیث شریف میں صرف دو درود و سلام کا پہنچانا آیا ہے۔ ان کے علاوہ کسی بات میں یہ سمجھنا خلاف دلیل ہے۔
۲۔ حدیث شریف۔

۳۔ کہ غلاماں ہارینچ ہو بلا بلا کہ ہو صرف و لاءات شریف کا ذکر ہو قیام ہو وغیرہ ایسے ہی ایصال ثواب عرس کی قید ہیں۔

۴۔ اللہ تعالیٰ کی مقرر کی ہوئی حدود سے گزر جانا ہے۔

۵۔ حضرت قطب عالم عرصہ سے مکہ مکرمہ تشریف رکھتے تھے۔ ہندوستان کے لوگوں کا حال معلوم نہیں ہوا کہ یہ لوگ ان سب قیود کو واجب سمجھ کر کرتے ہیں مگر مکرمہ کی طرح نہیں کرتے کہ کبھی کریں کبھی نہ کریں لہذا بالکل ثابت ہے۔

۶۔ زمانہ کے لوگوں کے حال کے نامعلوم ہونے سے یہ ہوا ہے کہ ہندوستان والوں کو بھی مکہ شریف کے جیسا خیال کر لیا۔

علم حال اہل زمانہ کے یہ امر واقع ہوا ہے اسکی مثال ایسی ہے جیسا امام صاحب نے ایکٹ۔ صافی کو ایک حکم دیا اور صاحبین رحمہ نے دوسرا حکم یہ بسبب اختلاف صافی کے ہوا ہے کہ امام صاحب کے وقت میں ان کا حال اہل کتاب جیسا تھا اور صاحبین کے وقت جو اس جیسا۔ پس اختلاف اصل مسئلہ کا نہیں، بلکہ درجہ حال اہل زمانہ کے ہے۔ ایسا ہی دیگر مسائل میں ہے۔ پس ایسا ہی ان تین مسائل ہفت مسئلہ میں سمجھ لو۔ ورنہ حضرت سلمہ کے عقائد ہرگز بدعت کچھ نہیں ہیں کہ اہل فہم و دانش خود عبارت رسالہ سے سمجھ سکتا ہے۔ لہذا لکھتا ہوں کہ یہ رسالہ ان کا لکھا ہوا نہیں۔ کسی نے لکھا ان کو سننا دیا، انھوں نے اصل مطلب کو دیکھ کر اباحت کی تصحیح کر دی اور حال اہل زمانہ سے خبر نہ ہوئی فقط واللہ تعالیٰ اعلم؛

رشید احمد عفی عنہ

۱۔ یہودیوں کا ایک فستقہ؛

۲۔ آتش پرستوں جیسا؛

۳۔ اسی غور سمجھ کے لئے اس وقت حاشیہ میں ظاہر کیا ہے۔
۴۔ جائز ہونے کی۔

۵۔ زمانہ والوں کی جانب سے کہ انھوں نے ان باتوں کو واجب بنا رکھا ہے؛

ایک خواب بشارت

قطب عالم حضرت حاجی صاحب کے خلیفہ مولانا محمد قاسم صاحب کے
صاحبزادہ کا خواب حضرت حاجی صاحب کی حیات میں

اشرف السوانح جلد سوم میں حضرت گنگوہی کے مذکورہ بالا فتاویٰ رشیدیہ
والا مضمون کا حوالہ دیکر حضرت تھانوی نے اپنا ضمیمہ جو اوپر مذکور ہو چکا
ہے، ذکر فرما کے آگے لکھا ہے:

نوٹ: یہ دونوں ضمیمے تو قواعد شرعیہ پر مبنی ہیں۔ اب ان کی تائید ایک
روایت سے حاصل ہے جس کا لقب حدیث میں **مُبَشِّر** آیا ہے۔ نقل کی جاتی ہے **صاحب**
روایا جناب مولانا حافظ محمد احمد صاحب مہتمم دارالعلوم دیوبند رحمۃ اللہ علیہ ابن
حضرت مولانا محمد قاسم صاحب قدس سرہ ہیں اور صاحب روایت ان کے خلف الصدق
مولوی حافظ قاری محمد طیب صاحب مہتمم حال مدرسہ موصوفہ ہیں۔ وہی ہندہ
بعین عبارة الراوی وہی رویا عجیبہ مستند علی حقائق غریبہ۔

(نہدہ و نصی)

اے نیک خواب کیونکہ حدیث شریف میں ہے کہ جس نے خواب میں مجھے دیکھا اُس نے مجھے ہی دیکھا کیونکہ شیطان میری شکل میں نہیں آسکتا
اے خوش خبری دینے والا حدیث میں کہ اجزائے نبوت میں سے۔ نیک خواب ہی باقی رہ گئے ہیں۔

اے خواب دیکھنے والے۔

اے خواب کو حضرت تھانوی سے روایت کرنے والے:

شہادہ خواب یہ ہے کہ راوی خواب مولانا محمد طیب کی بیعت عباد میں اور خواب بڑا عجیب و غریب حقیقتوں پر مشتمل ہے

احقر نے اپنے حضرت والد صاحب قبلہ رحمۃ اللہ علیہ سے ذیل کا واقعہ سنا ہے:

فرماتے تھے کہ جس زمانہ میں فیصلہ ہفت مسئلہ چھپا، اور اس کی نسبت حضرت مرشد علم
حاجی امداد اللہ قدس سرہ کی طرف تھی۔ اس لئے ہم لوگوں کو سخت فحش پیش آتی
موافقت کر نہیں سکتے تھے اور مخالفت میں حضرت کی نسبت سامنے آتی تھی۔ حیرانی تھی
اسی دوران میں میں نے (حضرت والد صاحب) نے خواب دیکھا کہ ایک بڑا دیوان خانہ
ہے اور اس میں حضرت حاجی صاحب تشریف رکھتے ہیں، میں بھی حاضر ہوں اور
ہفت مسئلہ کا تذکرہ ہے۔ حضرت حاجی صاحب ارشاد فرما رہے ہیں کہ بھائی علماء
اس میں تشدد کیوں کر رہے ہیں۔ گنجائش تو ہے۔ میں عرض کر رہا ہوں کہ حضرت
گنجائش نہیں ہے۔ ورنہ مسائل کی حدود و لوٹ جائیں گی۔ ارشاد فرمایا کہ یہ تو تشدد
معلوم ہوتا ہے۔ میں نے پھر بہت ہی ادب سے عرض کیا کہ حضرت جو کچھ بھی ارشاد
فرماتے ہیں درست ہے مگر حضرات فقہاء تو اس کے خلاف ہی کہتے ہیں۔

حضرت والد صاحب فرماتے ہیں کہ خواب میں رد و تشدد بھی کر رہا ہوں

اے تشنگی۔

اے بڑے دردناک یعنی بھانجک والا بڑے صحن کا مکان

اے ان مسائل میں جو فیصلہ ہفت مسئلہ میں ہیں سختی کیوں کر رہے ہیں۔ کہ جو غیر واجب کو واجب غیر
ثواب کو ثواب نہیں قرار دیتے ان کو یہی ان سے رد کرتے ہیں۔

اے کہ وہ بدعت نہیں کر رہے ہیں، بدعت تو وہ ہے کہ غیر ثواب کو ثواب یا غیر واجب کو واجب سمجھتے ہوں،
جب وہ ایسا نہ کریں گے تو بدعت نہیں، پھر تو گنجائش ہے۔

اے کیونکہ آج کل کثرت سے لوگ غیر ثواب کو ثواب اور غیر واجب کو واجب کے عقیدہ پامل ہیں واجب کر کے کرتے
ہیں جو ان سے خالی ہو کر کرے گا وہ ان کی شہادت بھی ہوگی اور دیکھنے والوں کے لئے جائز ہونے کا ایک
سند ہوگی کہ دل کا حال معلوم نہیں ہو سکتا، اس کا گناہ ہوگا۔ گو بدعت نہ کہا جائے مگر بدعت کا ذریعہ ہوا، اور نہ بدعت
پر عین بن کر مسائل میں اللہ رسول مقرر کی ہوئی حدیں باقی نہ رہیں گی۔

اے انکار و انکال:

لیکن حضرت کی عظمت میں ایک رتی برابر فرق نہیں دیکھتا تھا۔ اسی رد و قدح میں آخر حضرت نے ارشاد فرمایا کہ اچھا بات مختصر کرو، اگر خود صاحب شریعت فیصلہ فرمادیں پھر میں نے عرض کیا کہ حضرت اس کے بعد کس کی مجال ہے کہ خلاف چل سکے، فرمایا، کراچیا اسی جگہ خود حضرت صاحب شریعت ہی ہمارے تمہارے درمیان میں فیصلہ فرمائیگی والد صاحب نے فرمایا کہ اس بات سے مجھے بے غایت مسرت ہو رہی ہے کہ آج الحمد للہ حضرت صاحب شریعت صلی اللہ علیہ وسلم کی زیارت نصیب ہوگی۔ اور اسی کے ساتھ حضرت حاجی صاحب کی عظمت اور زیادہ قلب میں بڑھ گئی کہ حق تعالیٰ نے ہمارے بزرگوں کو یہ درجہ عطا فرمایا ہے کہ وہ اپنے معاملات میں براہ راست حضور کی طرف رجوع بھی کر سکتے ہیں، اور حضور کو اپنے یہاں بلا بھی سکتے ہیں۔ مٹھوڑی دیر میں حضرت حاجی صاحب نے ارشاد فرمایا کہ لو تیار ہو بیٹھو۔

حضور تشریف لا رہے ہیں۔ اتنے میں میں نے دیکھا کہ دیوان خانہ کے سامنے ایک عظیم الشان مجمع نمایاں ہوا، قریب آنے پر میں نے دیکھا کہ آگے آگے حضرت صلی اللہ علیہ وسلم ہیں اور پیچھے پیچھے تمام صحابہ رضوان اللہ علیہم اجمعین کا مجمع ہے حضور کی شان ہے کہ حلیہ مبارک ہو جو حضرت گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ کا ہے۔ نینو کا کرتہ باریک بلا کسی بنیاد وغیرہ کے زیب تن ہے جس میں سے بدن مبارک چمک رہا ہے۔ گویا شمعیں سی پھوٹ رہی ہیں۔ سر مبارک پر ٹوپی پنج کلیہ ہے، جو سر پر کانوں تک منڈھی ہوئی ہے۔ اور چہرہ انور نہایت مشرق اور اس قدر چمک رہا ہے جیسے

۱۔ کہ طالب علم کی طرح بحث فائدہ حاصل کرنے کے لئے بھتی۔

۲۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم؛

۳۔ درخواست کر کے تہن بھی کرا سکتے ہیں کیونکہ بطور کرامت درمیان کے حجابات اٹھ جاتے ہیں اور حضور

۴۔ روشن؛

انتہائی کرم سے قدم درمیان بھی ہو جاتے ہیں۔

چمکتا ہوا کندہ سونا ہوتا ہے حضور جب دیوان خانہ میں داخل ہوئے تو حضرت حاجی صاحب سر و قد ایک کونہ میں ادب سے جا کھڑے ہوئے اور میں ایک دوسرے مقابل کے کونہ میں ادب و ہیبت سے ہاتھ باندھ کر کھڑا ہو گیا۔

حضور کنارہ کاٹ کر میری طرف تشریف لائے اور بالکل میرے قریب پہنچ کر میرے کندھے پر دست مبارک رکھا اور زور سے فرمایا کہ حاجی صاحب یہ لڑکا جو کچھ کہہ رہا ہے درست کہہ رہا ہے۔

اس پر تو میری خوشی کی کوئی انتہا نہ رہی۔ اور ساتھ ہی حضرت حاجی صاحب کی عظمت اور بھی زیادہ بڑھ گئی کہ ہمارے بزرگوں کو اللہ نے کیا رتبہ عطا فرمایا ہے کہ حضور کس بے تکلفی سے تشریف لائے، اور کس بے تکلفی سے انھیں مخاطب فرماتے ہیں۔

اور حضرت حاجی صاحب کی حالت یہ ارشاد مبارک سن کر یہ ہوئی کہ بجاؤ درست بجاؤ درست کہتے بھکتے ہیں، اور اپنے قدموں کے قریب تک سر لٹھا کر کہ پھر سیدھے کھڑے ہوتے ہیں۔ اور پھر بجاؤ درست بجاؤ درست کہتے بھکتے اسی طرح بھکتے ہیں اور پھر سیدھے کھڑے ہوتے ہیں۔

سات مرتبہ اسی طرح حضرت حاجی صاحب نے کیا، اور مجلس پر سکون کا عالم ہے۔ سارا مجمع کھڑا ہے کہ حضور ہی خود کھڑے ہوئے ہیں۔ جب یہ سب کچھ ہو چکا۔

۱۔ خالص سونا۔

۲۔ بالکل سیدھے کہ قد سر و کی طرح سیدھا ہوا۔

۳۔ رعب کی وجہ سے،

۴۔ جیسے حضرات صحابہ رضی اللہ عنہم سے خطاب فرمانے کے واقعات حدیثوں میں آتے ہیں۔

۵۔ بخود ہی اور لٹکا کا یہ درجہ ہوا۔

تو والد صاحب فرماتے ہیں کہ میں نے حضورؐ کی یہ شفقت و غایت دیکھ کر
 حیرات کی اور عرض کیا کہ حضورؐ حدیثوں میں جو حلیہ مبارک ہم نے پڑھا ہے اس
 وقت کا تو حلیہ مبارک اس کے خلاف ہے۔ یہ تو حضرت گنگوہیؒ کا حلیہ ہے۔ ارشاد
 فرمایا کہ اصل حلیہ ہمارا وہی ہے جو تم نے حدیثوں میں پڑھا ہے۔ لیکن اس وقت
 ہم تے مولانا گنگوہیؒ کا حلیہ اس لئے اختیار کیا کہ تمہیں ان سے محبت و مناسبت
 ہے۔ اس جواب پر مجھے حضرت گنگوہیؒ سے اور زیادہ محبت و عقیدت بڑھ گئی اور اپنے
 اکابر کے درجات قرب واضح ہوئے۔

پچند منٹ پھر سکوت رہا، اور حضرت حاجی صاحبؒ غایت ادب و تعظیم
 سے سر جھکاتے ہوئے کھڑے ہوئے تھے۔ کہ حضورؐ نے ارشاد فرمایا کہ حاجی صاحب
 اب ہمیں اجازت ہے؟ حاجی صاحب نے ادب سے عرض کیا کہ جو مرضی مبارک ہو۔
 بسے حضورؐ مع سارے مجمع کے اسی راہ سے تشریف لے گئے جس
 راستہ سے تشریف لائے تھے۔ اور میری آنکھ کھل گئی۔ یہ خواب میں نے (والد
 صاحب نے) حضرت حاجی صاحبؒ کی خدمت میں لکھ کر بھیجا۔ معلوم ہوا کہ حضرت
 پر اس خواب سے ایک کیفیت بیجودی کی طاری ہوئی اور کچھ اس قسم کے الفاظ
 فرمائے کہ ”کاش یہ خواب لکھ کر قبر میں میرے ساتھ کر دیا جائے تو میرے لئے
 دستاویز ہو جائے۔“

(احقر محمد طیب غفرلہ)

لے اس سے ارشاد ہو گیا کہ حدیثیں جو ہم تک اب پہنچ رہی ہیں، وہی قابل عمل اور قابل اتباع
 و قبول ہیں۔
 لے سابق ارشاد کے بعد یہ معاملہ کس قدر محبت و شفقت کی دلیل ہے۔

دفعِ شبہاتِ اختلافِ مسلکِ حضرتِ جیسا بخلفاً

از بوادر التواضع ص ۲۴۸ حکمتی ص ۳۲ مصنفہ :
حضرت حکیم الامتہ مولانا محمد اشرف علی صاحب تھانوی

سوال : بخد مت ذوالجہد و اکرم مولانا و مقتدانا مولوی اشرف علی صاحب تھانوی مد فیوضہم پس از سلام مسنونِ معروف آنکہ اگرچہ میں ایک شخص اجنبی ہوں لیکن بعض اعتبارات سے اپنے آپ کو زمرۂ خدام میں تصور کرتا ہوں اور اس بنا پر بے تکلفانہ ایک تکلیفِ خاص دینے کی جرات کرتا ہوں اور وہ یہ ہے کہ مجھکو حضرت حاجی امداؤ اللہ صاحب مہاجر مکی قدس سرہ العزیز کے ساتھ بعض بیہود سے ہمیشہ سے ایک عقیدت قلبی ہے۔ اور جو حضرات حضرت حاجی صاحب رحمۃ اللہ علیہ کے ساتھ واسطہ و ارادت رکھنے والے ہیں۔ ان کے ساتھ بھی دلی اخلاص ہے اور بالخصوص حضرت مولانا ربشید احمد صاحب گنگوہی مدظلہم العالی کے ساتھ جسکے موافق خود حضرت حاجی صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی بعض تالیفات میں بالتفصیل ارقام فرمائے ہیں، اور اپنے معتقدین کو ان کی جانب رجوع دلانے کی ہدایت فرمائی ہے ایک خاص ارادت ہے۔ بعض اوقات بعض مخلصین اور مبتدعین کے بعض اعتراضات اور شبہات کی وجہ سے جو حضرت حاجی صاحب رحمۃ اللہ علیہ اور حضرت مولانا سلمہ اللہ تعالیٰ کے بعض معمرات اور معتقدات کے مختلف فیہ ہونے کے بارے میں

لے اختہ لی۔ گراختہ فی نہ ہونے خصوصاً اختلافی بنائے جاتے تھے کہ حضرت حاجی صاحب (باقی ص ۹۶ پر دیکھئے)

کے جاتے ہیں اور جن کا جواب معقول اپنے سے نہیں بن پڑتا، طبیعت کو ایک خلیجان پیدا ہو جاتا ہے اس لئے میں یہ چاہتا ہوں کہ ان شبہات کا دفعیہ مخالفین کے جواب اور نیز اپنی تشفی قلب کے واسطے آپ کے ذریعہ سے کروں کیونکہ اول تو مخالفین کو ایسے شبہات پیدا کرنے کی جو زیادہ جرأت اور قوت ہو گئی ہے وہ رسالہ "فیصلہ ہفت مسئلہ" کی اشاعت ہے اور یہ رسالہ آپ کا ہی شائع کیا ہوا ہے۔ اگرچہ آپ نے اس کے ساتھ ایک مضمون بطور ضمیمہ کے بھی اضافہ فرمایا ہے۔ جو صرف ہم جیسے متقدمین کے لئے فی الجملہ باعث طمانیت ہو سکتا ہے۔ لیکن تاہم وہ مضمون اس اصلی تحریر کے مطلب پر کوئی کافی و واقعی اثر پیدا نہیں کر سکتا، اور مخالفین اس کو نظر تمام سے دیکھتے، اور قابل قبول قرار نہیں دیتے، بلکہ اس تقریظ کے مضمون سے جو رسالہ در منتظم مؤلفہ شاعر عبدالحق صاحب مہاجر مکی پر جو حضرت حاجی صاحب نے ارتقا فرمائی ہے، اس اصلی مضمون رسالہ فیصلہ کی تائید ہوتی ہے۔

اے مختار اور جامع ہے مگر اس کی ہجرات تک کم علموں کی فطر نہیں پہنچتی۔ اس کو کچھ سے کچھ سمجھ لیتے یا ہوشیار لوگ بناتے ہیں۔

اے پورا۔ کہ رسالہ کے لفظ لفظ کو کھول کر نہیں بتایا تو بعض لوگ اس کو رسالہ کے موافق نہیں سمجھتے۔ یا بعض غلط سمجھا دیتے ہیں۔

اے پوری نظر سے کہ حضرت حاجی صاحب کے لفظوں سے میل کھاتا ہوا نہیں دیکھتے یا تصداق نظر فرمائی کر لیتے ہیں۔ بلکہ اس کی تائید جو وہ لوگ جگہ سے اپنے ذہن میں قائم کرنا ضروری سمجھتے ہیں نہ کہ واقعی۔

[نوٹ ۹۵ سے آگے] فعل کو مثل ہندوستان والوں کے کہ کرنا ہر کیا جاتا تھا۔ حالانکہ نہ وہاں نہ ترائی (بل بلاکر)، جج ہونا تھا۔ نہ کسی غیر مشرور کو شرعی نہ کسی غیر واجب کو واجب نہ رسم بنانا تھا۔ نہ وہاں ایسا کرنے والے تھے۔ کہ ان کے لئے سند جواز بنتا، اور حضرت گنگوہی تو غیر شرعی کو شرعی غیر واجب کو واجب اور اس کے ماحول میں مشابہت و سند جواز بننے اور رسمیں کرنے کو منع کرتے تھے۔ تو اختلاف کہاں تھا۔ مگر بنایا گیا تھا۔

دوسرے یہ کہ جناب کی تحریر اٹ جس قدر اس وقت تک میرے مطالعہ سے گزری ہیں، ان کو تعصب و تشدد و نفسانیت سے مبرا اور انصاف و حقانیت اور معقولیت سے معمور پایا جو مخالف کو موافق اور حق نا شناس کو حق پسند بنانے کا ایک اعلیٰ ذریعہ ہے۔

تیسرے یہ کہ غالباً آپ کو ان تناوی کا حال بھی معلوم ہوگا، جو اہل ہند نے کسی کسی مسئلہ مختلف فیہ کی نسبت مکہ معظمہ سے طلب کئے تھے۔ اور اس کا جواب بعض مخالفین کے حسب منشا ملا اور جن پر مخالفین حضرت حاجی صاحب کی ہر اور دستخط ہونا بھی بیان کرتے ہیں۔

چوتھے یہ کہ جہاں تک مجھ کو تحقیق ہوا ہے۔ آپ اسی کا رخیر کے متعلق عراض کے جواب دینے اور اپنے ادوات عزیز کے صرف کرنے میں بخیال اصلاح حال

اے بڑی د پاک،

اے مجھرا بڑا بڑی،

اے مسائن کی غلط تعبیر کر کے ادھر منسوب کر کے غلط فترے مکہ مکرمہ سے لے لئے تھے جن کے مقابل حضرت مولانا خلیل احمد صاحب سہارن پوریؒ نے صحیح مسائل لکھ کر صحیح جوابات مکہ مکرمہ و مدینہ طیبہ کے علماء سے حاصل کر کے الہند کے نام سے اسے شائع کیا تھا

اے غلط بات کا وہی جواب غلط مل سکنا تھا۔

۵۰ ممکن ہے وہاں بھی غلط باتیں منسوب کر کے غلط جواب لئے ہوئے پیش کر کے دستخط لے لئے ہوں۔ تو جواب تو ان باتوں کا ہوگا۔ نہ اس واقعہ کا کہ ان کے اعتقادات و خیالات واقع ہیں ایسے ہی ہیں جو اب تو بشرط صحت سوال ہوتا ہے۔ کوئی پرچھے کہ ذرا شخص خدا کا انکار کرتا ہے۔ تو جواب یہ ہوگا کہ وہ کافر ہے یعنی اگر سوال کا واقعہ صحیح ہے وہ واقعی انکار کرتا ہے تو کافر ہے۔ وہی یہ بات کہ وہ انکار کرتا ہے یا نہیں۔ واقعہ کیا ہے۔ اس سے فترے میں بحث نہیں ہوتی۔

۵۱ نہ اتنی دور دانی واقعہ معلوم کر سکتے ہیں، نہ ہر سوال پر یہ تحقیق ممکن ہے۔ نہ معنی کا یہ کام ہے۔ ۵۲ دین کی مشکلات کے خطوط کے جوابات،

قال مومنین وحقوق المسلمین وریخ بھی نہیں فرماتے ہیں۔ لہذا وہ شبہات ذیل میں گذارش کر کے اُمیدوار ہوں کہ بمقتضائے شفقت و ہمدردی اسلامی تفصیلی جواب ان کا مرحمت ہو، تاکہ آئندہ کے لئے اس قسم کے خلیان سے جو وسوسہ شیطانی کہے جانے کے لائق ہیں، طبیعت محفوظ رہے اور مخالفین کو جواب معقول و یکسر سکت کرنے کا موقع ملے۔

شبہ اول یہ ہے کہ حضرت حاجی صاحب رحمۃ اللہ علیہ کے بعض معتقدات و معمولات جو ان کے رسالہ فیصلہ ہفت مسئلہ سے یا تقریظ مندرج رسالہ در منظم سے یا دیگر فتویٰ ہم مضمون رسالہ مذکور پر دستخط اور مہر ہونے سے یا ان معتقدات اور معمولات کی نسبت بعض اشخاص معتمد کے چٹہ پیدیاگو شش زرد احوال و اقوال بیان کرنے سے ثابت ہوتے ہیں۔ آیا واقعی تھے یا یہ اقوال و افعال بخلاف اپنے ذاتی عقیدہ کے کسی مصلحت پر مبنی تھے و برعایت شریف و ابالیان مکہ معظمہ حضرت سے سرزد ہوتے تھے۔ اگر بخلاف عقیدت واقعی کے تھے تو یہ صورت تھیہ کی۔ اور شمار ردافض ہے جو حضرت کے کمالات ظاہری و باطنی کے باسکل مافی ثلہ ہے۔ اور اگر موافق عقیدہ واقعی تھے تو ان حضرات کے جو حضرت سے واسطہ ارادت اور خلافت رکھتے ہیں، ان معتقدات اور معمولات کو بدعت اور ضلالت کہنے کا حضرت

۱۔ مگر یہ غرض صحیح نہیں، سکت و خاموش کرنا دین کی بات نہیں حتیٰ پہنچانا ان کا کام ہے۔ اور جیت نہیں
۲۔ عقیدہ سے اور افعال
۳۔ گو ہر شخص اپنی اپنی نظر سے دیکھتا، اور دل بہا بھی ہوتی بات کے مناسب ہی سمجھ لیتا ہے۔ اور جس سے ذرا بھی شکر رہی ہو، اس کی بات کو گول مول موڑ توڑ کے غلط رائے لے لیتا ہے۔ اور اس طرح قابل اعتبار نہیں ہوتا۔
۴۔ اس زمانہ میں وہاں کے حاکم کو شریف کہتے تھے۔ یعنی حکومت کی رعایت یا لوگوں کی رعایت سے
۵۔ خصوصیت رعایت
۶۔ مخالف

حاجی صاحب رحمۃ اللہ علیہ کے اور کیا اثر ہوا، اور ان حضرات کے حق میں کیا نتیجہ پیدا ہوا۔
دوسرا شبہ یہ ہے کہ آیا مرید اور خلیفہ کو من کل الوجہ اتباع شیخ کی ضرورت ہے یا نہیں اور اگر نہیں ہے اور صرف اوراد و اشغال متعلقہ طریقت میں اشغال کافی ہے اور دیگر مسائل شرعیہ میں اپنے علم اور اجتہاد سے کام لینے کا مجاز حاصل ہے۔ تو اس صورت میں احکام شرعیہ میں شیخ کے عمل بالاحکام سے مرید کے قلب میں عظمت شیخ جلیا کر چاہئے، تاہم نہیں رہ سکتی۔ بلکہ جب شیخ کے عقائد اور اعمال بزعیم مرید خلاف شرع اور سنت ہوں گے۔ تو شیخ کے ساتھ ارادت بھی کسی طرح باقی نہیں رہ سکتی۔ اور ایسی حالت میں خود شیخ لائق شیعیت متصور نہیں ہو سکتا۔۔۔۔۔ اس لئے کہ جب شیخ کو قطع نظر علم ظاہری کے اپنے کشف باطنی اور نور عرفان سے بالخصوص ایسے مسائل میں جو ان کے اور ان کے مریدوں کے فیما بین مابہ الاختلاف ہوں حق و باطل اباحت و ضلالت میں تمیز نہ ہو سکے، تو وہ بھی ترقی مدارج و طے منازل الی اللہ کا ذریعہ کیونکر بن سکتا ہے۔ یا کیونکر بنایا جاسکتا ہے، اور وہ کامل مکمل کیونکر متصور ہو سکتا ہے۔ اور اگر یہ کہا جائے کہ ایسے مسائل فرعیہ کا اختلاف قدری بات ہے اور اس سے معاملات طریقت

۱۔ ہر ہر طریقہ سے۔
۲۔ پیر صاحب کی پیروی،
۳۔ پیر صاحب کے ان کے علم کے خلاف کرنے سے،
۴۔ پیر بننے کے لائق،
۵۔ پیر اور مریدوں کے درمیان اختلاف کی چیز،
۶۔ جائز اور گراہی ہونے میں۔
۷۔ اللہ تعالیٰ تک پہنچنے کی مسز لیں طے کرتے کار۔
۸۔ طریقت میں کامل پورا کامل کر دینے والا،

میں کچھ حرج متصور نہیں ہے تو اول تر یہ اختلا ایسا دینی درجہ کا نہیں ہے دوسرے اس کے تسلیم کرنے میں طالبان حقی کو کسی عالم و کامل مقلع سنت شیخ کی تلاش کرنی چاہیے جو ایک ضروری بات قرار دی گئی ہے، ضرورت باقی نہیں رہتی بلکہ ہر ضروری مشرب ان اشغال معینہ و معمولات کی تعلیم اور بذریعہ بیعت داخل سلسلہ کرنے کے لئے کافی ہو سکتا ہے اور اگر مرید اور خلیفہ کو اتباع کامل کی ضرورت ہے اور مرشد کے ساتھ ہم خیال و ہم عقیدہ و ہم عمل ہونا ضروری ہے، تو بوجہ اختلاف مسائل معلوم متذکرہ مشہر اول ان حضرات کے اندر ان کا فقدان ظاہر ہے پس ایسی حالت میں ان حضرات کی خلافت خلافت اشدہ کیونکر تسلیم ہو اور اگر نہ تسلیم ہو تو حضرت حاجی صاحب رحمۃ اللہ علیہ کے وہ فرمان جو بالتحقیق حضرت مولانا رشید احمد صاحب کے حق میں نافذ ہوئے ہیں کیا معنی رکھتے ہیں اور کس بنا پر ہیں اور اگر ہر دو حضرات کے معتقدات اور معمولات یکساں قرار دیئے جائیں تو تطبیق کس طریقہ سے کی جائے اور قطع نظر دیگر مضامین کے حضرت حاجی صاحب رحمۃ اللہ علیہ کے رسالہ فیصلہ ہفت مسئلہ کے لئے ایک شرح پُر از تاویلات کثیرہ مطلوب ہوگی۔

تیسرا شبہ ہے کہ حضرت حاجی صاحب کے خلفائیں باعتبار اختلافی بعض معتقدات و معمولات کے دو فریق ہیں اور ہر فریق علما کا ہے جن میں ایک فریق مولوی احمد حسن صاحب کانپوری اور ثناء عبدالحق صاحب بہاؤی، مولوی عبدالمصباح صاحب میرٹھی وغیرہ کا ہے جن کے معتقدات و معمولات مثل حضرت حاجی صاحب دو دیگر معتقدین صوفیہ کرام پیشوایان سلسلہ چشتیہ صابریہ قدوسیہ کے ہیں اور دوسرا فریق مولوی رشید احمد صاحب و مولوی اشرف علی صاحب و۔۔۔۔۔

۔۔۔۔۔ مولوی محمد قاسم صاحب مرحوم وغیرہ کا ہے جو ان معتقدات و معمولات کو بدعت و ضلالت بلکہ اس سے بھی زیادہ بدتر کہتے ہیں کہ زہد بشرک و کفر پہنچاتے ہیں۔ پس ان ہر دو فریق میں سے خلافت راشدہ کس فریق کی متصور ہو سکتی ہے۔ اور حضرت حاجی صاحب رحمۃ اللہ علیہ کا ایسے مختلف العقیدہ والعمل اشخاص کو خلافت عطا فرمانا کیسا عمل ہے۔ پس یہ ہیں وہ اعتراضات و شبہات جنکے جوابات معقول دینے میں اور مخالفین نامعقول کو معقول کر دینے میں مجھ جیسے بعض کم علم مہمان خانوارہ امدادیہ کو دشواری ہوتی ہے۔ پس اگر جناب والا توجہ فرماویں اور

۱۔ لے عقیدوں اور عملوں کے۔

۲۔ افسوس کہ سائل صاحب حضرت حاجی صاحب اور پیادے چشتیہ کے مرقف کو نہ سمجھ سکے۔ اور موجودہ صاحبوں کے ان کے مثل کہہ گئے حالانکہ وہ سب حضرات غیر شرعی کو شرعی غیر واجب کو واجب بنانے والے۔ اور رسمی شخصیات و تیودات کے پیرو نہ تھے۔ ان کا ماحول ایسا تھا۔

۳۔ بالکل غلط بات ہے جس جس طرح سے سلف کے یہ بزرگ ہر چیز کو اس کے مرتبہ پر رکھ کر گاہ گاہ بلا التزام کر سکتے تھے اس کو کبھی بھی ضلالت و گمراہی نہیں کہا جاسکتا نہ ان حضرات نے کہا۔

۴۔ ایسا بالذات ان بزرگوں کے حدود شرعیہ کے اندر کے کاموں کو ان ایسا کہہ سکتا ہے یہ تو ان زمانہ حاضر کے لوگوں کے لئے ہو سکتا ہے جو صفات خداوندی غیر میں جتاتے ہیں اور اس کو ہر مسلمان شرک کہے گا۔

۵۔ ایک دوسرے کے خلاف عقیدے اور عمل والوں کو۔

۱۔ سنت نبی صلی اللہ علیہ وسلم کا تا بعد از پیر

۲۔ ذکر و عبادتوں کے مقررہ طریقوں اور وظائف کی۔

۳۔ پوری پیروی کو خیالات عقیدوں اور عمل کسی چیز میں خلافت نہ ہو۔

۴۔ مذکورہ

۵۔ نہ ہونا۔

۶۔ حق و صحیح۔

۷۔ حضرت حاجی صاحب و مولانا رشید احمد صاحب

۸۔ ایک کو دوسرے کے مطابق و موافق بنانے کی صورت

۹۔ نہیں بلکہ ترغیبات و تشویحات سے بھرا ہوا چونکہ سائل صاحب خود اس کا مطلب گہرائی کا اور

صحیحہ و صحیحہ کے ترغیبات کو تاویلات کہہ دیا۔

ان امور کا جواب مفصل تحریر فرما دیں تو قطع نظر اس کے کہ مخالفین کے جواب دینے میں سہولت ہو جاوے بمسداق **لِيُظْلَمَ بَيْنَ قَلْبِي** کے موافقین کے انشراح خاطر کے لئے بھی غایت بکار آمد اور مفید ہو۔ زیادہ بجز نیاز۔ کیا عرض کیا جائے فقط والسلام۔

الجواب: مکرری السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ۔ بعض امور فی نفسہ مباح و جائز ہوتے ہیں، مگر مفسد عارضہ سے قبیح ہو جاتے ہیں جیسے اعمال تقاریر فیہا فی زمانہا مثل مجلس مولد شریف اور فاتحہ و گیا رہویں وغیرہ۔ ان میں دو طرح کا اختلاف ہو سکتا ہے۔ اول یہ کہ ان مفسد کو قبیح نہ سمجھے یہ اختلاف مذلت و معصیت ہے۔ دوم یہ کہ ان مفسد کو قبیح سمجھے اور ان مفسد کے ساتھ ان اعمال کی بھی اجازت نہ دے، مگر بوجہ حسن ظن اور عوام الناس کے حالات تفتیش نہ کرنے سے یہ سمجھ کر کہ لوگ ان مفسد سے بچتے ہوں گے یا بچ جا دیں گے۔ اجازت دیدے سو یہ اختلاف فی الواقع مسئلہ میں اختلاف نہ ہوا بلکہ ایک واقعہ کی تحقیق کی غلطی ہے جو علم و فضل یا ولایت بلکہ نبوت کے ساتھ بھی جمع ہو سکتی ہے۔ اور اس سے عنفیت یا شان یا کمال اور قرب الہی میں کچھ فرق نہیں آتا۔ اَنْتُمْ اَعْلَمُ

۱۔ تاکہ میرا دل اطمینان پا جائے جیسے حضرت ابراہیم علیہ السلام کے حق قضاے سے عرض کیا تھا ۲۔ اپنی ذات سے تو جائز یعنی ان کا کرنا بھی درست نہ کرنا بھی جائز۔ ۳۔ خرابیاں پیش آئے سے بڑے اور ناجائز ہو جاتے ہیں مثلاً غیر شرعی کو شرعی وغیرہ واجب کردا جب بنتا ہے۔

۴۔ یہ کام جن میں ہمارے زمانہ میں نزاع ہے۔

۵۔ اور ان جیسی چیزیں ۶۔ مگر اسی وگناہ کا ہے کہ گناہ کو ثواب یا جائز سمجھا ہے۔

۷۔ حقیقت و واقع میں۔ ۸۔ تم اپنے دنیا کے کاموں کو زیادہ جانتے ہو۔

بِمَا مَوَدَّ دُنْيَاكُمْ خود حدیث میں ہے حضرت عمر رضی اللہ عنہ کا مشرور و رباب بشارت یا حضرت علی کرم اللہ وجہہ کا باوجود صدور حکم نبوی و رباب اجراء حد زنا ایک جاہلیہ کے زچہ ہونے کی وجہ سے تعمیل حکم میں التوا کرنا اور حضور کا اس کو پسند فرمانا خود اس حدیث صحیحہ میں آیا ہے۔ امید ہے کہ میرے اس مختصر مضمون سے سب شبہات حل ہو گئے ہونگے۔ مگر احتیاطاً کسی قدر مفصل بھی عرض کرتا ہوں۔

شبہ اول کا جواب: یہ ہے کہ حضرت حاجی صاحب رحمۃ اللہ علیہ کے وہی عقائد میں جو اہل حق کے ہیں اور حضرت کا ان اعمال میں مشرک ہونا تحریراً یا تقریراً اذن فرمانا نعوذ باللہ معنی فساد عقیدہ پر نہیں ہے۔ نہ تفتیش پر ہے بلکہ چونکہ یہ اعمال فی نفسہ جائز ہیں ان کو جائز سمجھ کر کرتے تھے اور سمجھتے تھے۔ اور گمان یہ تھا کہ فاعلیں یا منی طبین یا حاضرین مجلس بھی ان مفسد سے بچ رہے ہوں گے۔ تو بعض جگہ توبہ گمان

۱۔ مسلم وغیرہ میں بھی حدیث ہے ایک بارغ میں سے حضور نے حضرت ابوہریرہ کو نابین مبارک کی طاعت دیکر بھی کہ جو شخص دل کے یقین سے لا الہ الا اللہ کی شہادت دے اس کو جنت کی بشارت دیدی حضرت عمر نے باہر سینہ پر مارا کہ گر پڑے کہا لوٹ جاؤ حضور کے یہاں تفتیش پہنچا، تو عرض کیا لوگ اس پر بھروسہ کر بیٹھیں ایسا نہ کیجئے۔ فرمایا چھوڑ دو۔

۲۔ مسلم ترمذی ابو داؤد میں ہے ایک باندی نے زنا کیا۔ حضور نے حضرت علی کو حکم دیا جاؤ حد قائم کرو واپس آئے عرض کیا اس کے زچہ کا خون جاری تھا۔ فرمایا چھوڑ دو جب تک خون آئے پھر حد جاری کرنا تو پہلی حد میں عوام کا اس میں عورت کا حال معلوم نہ تھا۔

۳۔ کہ بدلتا تو جائز ہونے کی وجہ سے برائیوں سے پاک ناجائز ماحول سے دور ہونے سے عمل تھا۔ اور مرد کو اتباع کا ترمذی ہے مگر میر کو کوئی واقعہ معلوم نہ ہوا غلط پہنچا ہوا ہو تو اس کے موافق نہ کرنا درست ہے جیسے حضرت عمر و حضرت علی نے کیا۔ اور جس سے حسن ظن ہو کہ خرابیوں سے پاک ہے۔

۴۔ یا رہے گا اس کو سند دینا درست ہے پھر وہ خود ذمہ دار ہے۔

۵۔ اپنی ذات سے

۶۔ برائیوں سے بچا کر

۷۔ ایسے کام کرنے والے

۸۔ بھری

صحیح تھا۔ اور بعض جگہ حسن ظن کا غلبہ تھا، اور یہی صورت اکثر تھی۔ اور جو لوگ بدعت و ضلالت کہتے ہیں نفس افعال کو نہیں کہتے کہ حضرت پر اثر پہنچے۔ بلکہ مفسد کو کہتے ہیں جس سے حضرت خود بری ہیں۔ پس حضرت کے قول و فعل کا خلاصہ یہ نکلا کہ یہ افعال بلا مفسد جائز ہیں اور فتویٰ علما کا حاصل یہ ہوا کہ یہ افعال مع المفسد ناجائز ہیں۔ سو اس میں کچھ اختلاف نہ ہوا، البتہ یہ امر کہ آیا اکثر مواقع میں یہ مفسد موجود ہیں یا نہیں اس میں حضرت اور علماء کا اختلاف رہا۔ سو یہ ایک واقعہ میں اختلاف ہے جیسے زید کے کھڑے ہونے میں۔ اس میں اگر حضرت کو صحیح خبر تحقیق نہ ہو تو حضرت پر الزام و ملامت نہیں اور نہ اختلاف کرنے والوں کو اس کے خلاف سے کوئی ضرر ہے۔

دوسرے شبہ کا جواب یہ ہے کہ جوامر یقیناً خلاف ہو اس میں شیخ کا اتباع مرید کو ضرور نہیں اور جو امر ایسا ہو کہ شیخ کا عقیدہ اس میں صحیح ہے اور کسی واقعہ کی صحیح خبر نہ پہنچنے سے عمل خلاف مصلحت ہو گیا۔ چونکہ فی نفسہ وہ امر خلاف

۱۔ ٹیک گمان تھا کہ یہ غیر شرعی کو شرعی غیر واجب کو واجب نہ بنائیں گے ہرگز وہ دگاہ سے بچے رہیں گے۔ آخر حضرت کے صحبت یافتہ تھے۔ مگر مکہ مکرمہ سے واپس ہندوستان پہنچ کر دوسری صورت ہو جاتی تھی۔ ۲۔ تداعی غیر شرعی کو شرعی غیر واجب کو واجب بنانا ایسے ماحول میں مشابہت و تدبیر بنانا ان کو کہتے ہیں۔ ان سے پاک صورت کو نہیں کہتے۔

۳۔ حضرت کے سامنے مکہ مکرمہ کے حالات تھے۔ ہندوستان کا پر حال معلوم نہ تھا۔ اس لئے منع نہ فرمایا۔ علماء کے سامنے ہندوستان کا حال ان خرابیوں کا وجود تھا۔ ان سے بڑھ کر مصیبت اور قریب بشرک حالات معلوم تھے۔ ان واقعات کے علم کا اختلاف تھا۔

۴۔ جس کو معلوم ہے کھڑا ہے وہ یہ کہے گا جس کو معلوم ہے کہ نہیں وہ کہے گا نہیں کھڑا تو یہ اختلاف واقعہ کے علم و عدم علم سے ہے دونوں سچ ہیں۔

۵۔ کہ صحیح خبر پر مدار ہے اگر حضرت کو بھی صحیح خبر ملتی تو ایسا ہی فرماتے۔ ۶۔ شریعت کے خلاف ۷۔ بلکہ جائز نہیں کہ حدیث میں ہے کہ خالق کی نافرمانی میں کسی مخلوق کی نافرمانی نہیں اور تاویل نہ ہر یکے تو کیا تریں بیعت نسخ کرنا واجب ہے ۸۔ اپنی ذات سے

شرع نہیں حسن عقیدہ و نیت سے شیخ نے کیا ہے وہ خلاف شرع نہیں، اس لئے شیخ کی عظمت مرید کے قلب سے ذرہ برابر نہیں گھٹ سکتی مثلاً اگر کسی شخص نے ہمارے پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم کو کھانے میں زہر ملا کر کھلا دیا اور آپ کو اس وقت خبر نہ ہوئی تو صحابہ کے قلب سے یہ سمجھ کر کہ حضور نے زہر نوش فرمایا ہرگز عظمت کم نہیں ہو سکتی، بلکہ یہ ہی کہا جاوے گا، کہ آپ نے تو کھانا حلال نوش فرمایا ہے مگر زہر کی اطلاع حضور کو نہ ہوئی، ورنہ ہرگز نوش نہ فرماتے اور اس شخص پر مرید افعال شیخ کو خلاف شرع نہ سمجھے گا جو عظمت کم ہو اور کشف باطن اور نور عرفان سے سچی و باطل کا انکشاف کسی درجہ میں مستحکم سہی مگر یہاں تو سچی و باطل میں شیخ کو التباس ہی نہیں جو انکشاف کی حاجت ہو، اس کا انکشاف تو حاصل ہے کہ فلاں طور پر سچی ہے اور فلاں طور پر باطل ہے، صرف ایک واقعہ جزئیہ اس کی نظر سے مخفی ہے جس کا مخفی ہونا انبیاء علیہم السلام سے بھی مستبعد نہیں خود حدیث میں حضور کا ارشاد ہے کہ میں بشر ہوں، شاید کوئی شخص اپنے دعوے پر حجت شرعیہ قائم کر کے مقدم حجت لے۔ اور اس کا سچی نہ ہو اور میں اسے دلا دوں تو وہ وزخ سے حصّہ لے رہا ہے، ظاہری حجت پر حضور فرماتے تھے

۱۔ اور زہر کھانا حرام ہے۔

۲۔ زہر معلوم نہ تھا کہ حرام ہوتا ہے یہ واقعہ ہی حدیث شریف میں ہے۔

۳۔ کہ اصل زمانہ کا حال معلوم نہیں کہ وہ گاہ کے طریقہ سے کرتے ہیں، آپ نے تو خاص جائز کیا ہے۔ نہ معلوم ہونے پر منع نہیں کیا۔

۴۔ خلط ملط

۵۔ تسلیم کیا ہوا؛

۶۔ خاص واقعہ لوگوں کا گرد بڑا کرتا؛

۷۔ شرعی ثبوت؛

۸۔ دور؛

۹۔ ثبوت؛

اور بعض اوقات احتمال ہوتا تھا کہ شاید دوسرے کا حق ہو حضور پر ہرگز کوئی طعن نہیں ہو سکتا۔ آپ نے تو حق ہی فیصلہ فرمایا، مگر چونکہ واقعہ کی تحقیق صحیح نہ ملی، اس لئے صاحب حجت کو غالب فرمادیا، ایسی حالت میں کامل مکمل ہونے میں کوئی شبہ نہیں ہو سکتا۔ بخلاف اس شیخ کے جس کے عقاید یا مسلک میں غلطی یقینی ہو، وہ البتہ قابلِ تصحیح شیخ ہونے کے نہیں۔ اور اوپر معروض ہو چکا ہے کہ حضرت کے عقاید یا مسلک میں خلاف نہیں، صرف ایک واقعہ کی تحقیق صحیح نہیں پہنچی پس نہ حضرت پر کوئی شبہ رہا نہ خلفاء کی خلافت راشدہ میں کوئی قدح رہا۔

سلطان نظام اولیاء قدس سرہ کے خلیفہ کا سامع سے منکر ہونا شیخ کے روبرو مشہور معروف مرتبہ اور فہیم آدمی کے لئے خود فیصلہ ہفت مسئلہ کی عبارت میں جا بجا تنقید کو رتبہ ضرورت میں سمجھنے کی مذمت مشرح کافی ہے۔ اور محض صم کے حق میں دفاتر و دستاویز بھی کافی نہیں،

تیسرے شبہ کی نسبت یہ عرض ہے کہ حضرت کے تمام خدام کی خوش اعتقادی کا دعویٰ ہم نہیں کر سکتے یقیناً بعض اہل علم کو بعض امور میں لغزش واقع ہوتی ہے بعض کو تو مسائل میں غلطی ہو گئی ہے جس سے حضرت بالکل متبرأ و مٹزہ ہیں۔ اگر وہ حضرت کے قول کی سند لادیں تو بہت یقین کے ساتھ کہا جاتا ہے کہ انھوں

۱۔ پیر ہونے کے لائق نہیں اس سے بیعت نہ ہوں، ہرچے ہوں تو بیعت توڑ دیا واجب ہے

۲۔ اعتراف نہ

۳۔ کافی ثمر و تفصیل ہے۔

۴۔ ہمہ گیر ہے کے عادی شخص کے لئے؛

۵۔ دفتر کے دفتر دستور کے دستور؛

۶۔ بری و پاک

نے حضرت کے ارشاد کو نہیں سمجھا یا حضرت نے غلبہ حال میں کوئی امر فرمایا جو تاویل کے قابل ہوتا ہے اور ان صاحبوں نے اس کوئی ہر پر محمول فرمادیا، چنانچہ اس ناکارہ کے روبرو غلبہ حال میں بعض امور تغافل فرمائے اور خود حضرت کی حالت سے سے معلوم ہو گیا اس وقت غلبہ ہے۔ ممکن ہے کسی کو اس کی طرف توجہ نہ ہوئی ہو کہ اس کو غلبہ سمجھا ہو اور جن امور میں غلطی بھی نہیں ہوئی، مگر عوام اس سے برباد ہوئے چونکہ ان صاحبوں کو غلبہ حال ہی نہیں اور عوام کے حال سے علماء کو بوجہ اختلاط عوام کے اختلاط زیادہ ہوتی ہے اس لئے ان صاحبوں کی غلطی تحقیق واقعہ میں یا غلبہ حال کے ارشادات نقل کر دینے میں قابلِ معذوری نہیں، اور مشائخ میں یہ دو ذل صد صحیح ہیں اور مسئلہ کی یقینی غلطی تو کسی کے لئے بھی عذر نہیں، مگر حضرت اس سے بالکل بری ہیں اور حضرت کا خلافت عطا فرمادیا کسی مبتلائے غلطی کو بنا بر عدم اطلاع اس شخص کی غلطی کے ہے جس کا خلاف شان نہ ہونا اوپر ظاہر ہو چکا ہے۔ اگر اس کے بعد کوئی شبہ ہو بے تکلف ارشاد فرمادیا جائے۔ میں ایک ضرورت سے دوسری جگہ آیا ہوں شاید دو چار روز اور رہنا ہو فقط والسلام راقم اشرف علی عفی عنہ

۱۔ ذات و صفات کی ترجمہ شدید میں بے خودی کی سی جو حالت ہوتی جیسے حضرت جنید و شبلی وغیرہ کو بھی گاہ گاہ ہوتی ہے۔

۲۔ حق کی طرف مائل کرنے کے قابل،

۳۔ باریک گیرے مسائل

۴۔ اصل مسئلہ سمجھنے یا غلبہ سمجھنے میں غلطی نہیں ہوتی، خود ہی ایسی طرح نقل کر دی کہ عوام کی سمجھ سے ادنیٰ مٹتی۔

۵۔ معذور قرار دینے کے قابل

۶۔ کہ انبیاء علیہم السلام میں بھی ایسا ہوا ہے کہ ان کی برابر نشان والا کوئی نہیں ہو سکتا۔

مستفتی کا دوسرا خط جس میں اُس نے پہلے خط کے جواب پر

کچھ شبہات کئے ہیں !

بخدمت فیضہ رحمت جامع کھالات صوری و معنوی مولانا مولوی محمد اشرف علی صاحب دامت فیروزہم پس از سلام مسنون عقیدت مستحون معروض آنکہ افتخارنامہ بحواب عریفہ صادر ہو کر کاشف اسرار ہوا۔ اس میں شک نہیں کہ جناب نے بطریق تمہید جواب جو کچھ اجمالاً تحریر فرمایا ہے وہ ہی مخلصین کے اطمینان قلب کے لئے کافی و کافی ہے لیکن منکرین کے لئے ہنوز گنجائش کلام باقی ہے جس کو جناب کے اس ارشاد کی تعمیل میں (کہ اس کے بعد اگر کوئی شبہ ہو تو بے تکلف اظہار کر دیا جاوے) ذیل میں گزارش کرتا ہوں اور امید ہے کہ اس مرتبہ کافی اور مفصل جواب کے بعد اس معاملہ میں ضرورت تصدیعہ باقی نہ رہے گی، ہر دو روایات مشورہ کتمان بشارت اور التوائے اجراء حد زنا کو تفصیل کے ساتھ ارقام فرما دیجئے۔ اور خلیفہ حضرت مولانا نظام الدین اولیاء قدس اللہ سرہ العزیز کی مخالفت بمعاملہ سماع کا قصہ بھی مفصل مع حوالہ کسی کتاب کے اور نیز اسی قسم کی دیگر روایات اگر مستند کتابوں سے ہم پہنچ سکیں رقم فرمائے اسلئے

اے رازوں کو کھولنے والا کہ جو عام ذہنوں سے چھپے ہوئے تھے۔

اسے جواب کی تکلیف دینے کی ضرورت !

اسے حضرت عمر کا مشورہ حجت کی بشارت کو ظاہر نہ کرنے کا باوجود حکم ہر یک کے۔

اسے ذوالی، ندی پر حضرت علی کا حد زنا جاری کرنے کا ملوثی کر دینا زچگی کی وجہ سے باوجود حکم نبوی کے

کہ یہ اکثر دیکھا گیا ہے کہ بمقابلہ دلائل و براہین عقلی و نقلی کے گذشتہ واقعات کی تمثیل متصوفین زمانہ حال میں زیادہ اثر پیدا کرتی ہے۔ بمنظر علم شبہات جواباً سابقہ عریفہ سابقہ مع حاجی نامہ ہمرشتہ عریفہ ہذا مرسل ہے۔ تاکہ تحریر جواب میں سہولت ہو، ایک امر محض بنظر اطلاع پیش کرتا ہوں اور وہ یہ ہے کہ اس عرصہ میں میری نظر سے ایک تحریر مولوی احمد حسن صاحب کانپوری کی گذری ہے جس میں رسالہ فیصلہ ہفت مسئلہ کی بابت یہ الفاظ تحریر تھے۔ (ہفت مسئلہ میں جو ضمیمہ لگایا گیا ہے اس کی عدم رضا حضرت کی طرف سے ثابت ہے۔ مولوی شفیع الدین صاحب سے بتا کید آپ نے فرمایا ہے کہ اشتہار و اس امر کا کہ ضمیمہ ہمارے خلاف ہے)

اب اصل مطلب عرض کیا جاتا ہے اور بطریق مدعیانہ شبہ اول کے جواب میں آپ نے ارقام فرمایا ہے کہ چونکہ یہ افعال فی نفسہ جائز ہیں۔ انکو جائز سمجھ کر کہتے تھے اور کہتے تھے اور گمان یہ تھا کہ فاعلین غائبین حاضرین مجلس ان مفاسد میرا

اے خود کو صوفی ظاہر کرنے والوں

اسے گرامی نامہ عریفہ کے ساتھ ایک دھاگہ میں پرو کر،

اسے حضرت حاجی صاحب کا اس سے راضی نہ ہونا جو کسی نے اپنے مذاق سے سمجھ کر کہا ہوگا۔ اسے حضرت حاجی صاحب کے خلیفہ جو مکہ مکرمہ میں ہی قیام فرماتے تھے۔ بظاہر وہ ہندوستان میں ہیں۔ اسے غالباً نقل کرنے والے صاحب نے اپنے خیالات کے بہوم میں کسی جگہ کے ہی معنی سمجھ لئے ہونگے ورنہ اگر ایسا ہوتا تو حضرت مولانا شفیع الدین صاحب ضرور اس سے پرہیز فرما کر اسے یا کم از کم خطوط سے ہی اطلاع دیتے جب ایسا نہیں ہوا تو خود حضرت مولانا شفیع صاحب نے یا اس کی بات کو غلط فہمی قرار دیا، یا حضرت کو غلط مفہوم بنا کر سنا قرار دیکر ناقابل توجہ فرما دیا۔

اے دعوئے کرنے والے مخالف کے طریقہ پر،

اسے اپنی ذات سے۔ اسے ایسا کرنے والے،

اے بری اور الگ !

ہوں گے، اس موقع پر اس کی تحقیق مطلوب ہوئی کہ وہ مفاسد کیا ہیں جن سے حضرت
مُتبراً تھے۔ اور دوسروں کا مُتبراً ہونا اپنے حسن ظن سے خیال فرماتے تھے جہاں
تک خیال کیا جاتا ہے مفاسد وہی امور قرار دیئے گئے ہیں جن کو حضرت حاجی
صاحب نے مصالح پر مبنی نہ ہونا۔ ارشاد فرمایا ہے۔ اگر یہ کہا جاوے کہ یہ امور
فی نفسہ جائز ہیں اور تبدیل نیت اور عقیدہ سے ناجائز ہو جاتے ہیں اسکے بارہ میں یہ شبہ ہوتا ہے
کہ اول تو نیت عقیدہ کا حال کسی کو معلوم نہیں ہو سکتا، دوسرے باستثنائے جہاں دعویٰ تعلیمات
اور خرافات نیک نیتی و خوش عقیدگی کے ساتھ محض ان مصالح پر نظر کر کے جو سلف سے منظور نظر ہیں
اس قسم کے اعمال کرتے ہیں اور ان اعمال کے ترک کو بھی صرف بخیال فوت ہو جانے اُن مصلحتوں
کے یا ترک اقتداء بزرگان پیشین کے مذموم تصور کرتے ہیں۔ پھر ایسی حالت میں
عام طور پر بلا کسی استثنا کے ان علماء کی ممانعت حضرت حاجی صاحب کے ارشاد
کے خلاف کیوں نہ سمجھی جاوے کیا حضرت حاجی صاحب کے یہاں جو محفل میلاد شریف ہوتی تھی
یا جن محافل کے اندر ہندوستان میں یا مکہ معظمہ وغیرہ میں حضرت حاجی صاحب
کو شرکت کا اتفاق ہوا ہوگا۔ ان محافل میں تداعی اور کثرت روشنی، اور

لے بلا تباہی یا قری قریبوں کے

لے جاہلوں اور عوام کو چھوڑ کر

لے علماء و بزرگ،

لے گھر ان کا کوئی ثبوت نہ ہو یا قابل رعایت نہ ہوں، خصوصاً دین و ثواب اور ترک کو ترک واجب
کی طرح قرار دینا کر کے یہ سلف سے ثابت نہیں۔

لے اقتداء تو امور دین و ثواب میں چاہئے نہ کہ وقتی و فرعی خیالی مصلحتوں میں اور ان کو واجب
قرار دے کہ یہ شرعی جرم ہو جاتا ہے۔

لے اگر ایک گاہ اور جس کے ترک کو حضور نے جائز قرار دیا ہو اس کو بُرا اور گناہ قرار دینا حضور تک پہنچا ہے
محکم کسی کو بچانے بغیر، حالانکہ ایسا نہیں ہو سکتا مگر وہ ناجائز میں مبتلا نہ ہو اس کو منع نہیں کیا۔

استوال خوشبو و اہتمام فروش و جائے نشست و ذکر کو بلند و ممتاز کرنا اور قیام
بالتحقیق عند ذکر الولادۃ اور اجتماع ہر خاص و عام کا نہ ہونا تھا، نہیں ضرور ہوتا
تھا، پس وہ کون سے مفاسد تھے جن سے حضرت کو عدم واقفیت و لاعلمی تھی اور
وہ کون سے واقعات تھے کہ جن سے حضرت بے خبر تھے کہ جس کی بنیاد پر واقعہ
کی تحقیق میں غلطی ہونا تسلیم کیا جاسکے۔

شبہ دوم چونکہ شبہ اول پر مبنی ہے اس لئے اس کے جواب کا بھی وہی
انداز قائم کیا گیا کہ کسی واقعہ کی صحیح خبر نہ پہنچنے سے کوئی عمل خلاف مصلحت
مرشد سے سرزد نہ ہو جاوے تو اس سے غطرت شیخ کی بات کوئی ناقص خیال پیدا
نہیں ہو سکتا۔ اول تو حسب اقوال و اعمال متصوفین سابقین شیخ کے حق میں یہ
کلام و گمان بھی کہ عمل خلاف مصلحت ہوا سوء ادبی ہے کیونکہ باوجود علم و احتمال
ایسے اختلافات عظیم کے ایسے شیخ سے عمل خلاف مصلحت ہو جانا اس کی شان میں
فرق ڈالنے والی بات ہے۔ دوسرے یہ عمل دریافت طلب ہو کہ وہ کون سے
ایسے واقعات تھے جن کی خبر صحیح حضرت کو نہ پہنچتی تھی، جہاں تک خیال کیا جاتا
ہے کہ اس امر کا ثابت کرنا سخت مستحکم معلوم ہوتا ہے، بلکہ اس کے خلاف

لے کھڑا ہونا خصوصاً ذکر ولادت پر

لے علماء و جہال صوفیہ و عوام

لے اس کے لئے ثبوت کی ضرورت ہے اور پھر اس کے بھی ثبوت کی کہ حضرت نے اس پر ناگواری ظاہر
نہیں فرمائی بلکہ ضرورت یا پسندیدگی ظاہر کی ہو، اور اس کے بھی ثبوت کہ کہنے والوں کے لئے ضروری اور غیر
شرعی کہ شرعی غیر واجب کرد واجب قرار دینے کا علم تھا،

لے صوفی لوگ لے قصداً خلاف ہونا نہ کہ لاعلمی سے

لے اگر قصداً ہو،

لے مشکل۔ معلوم کیوں جب کہ مکہ مکرمہ ہندوستان بہت فاصلہ پر ہے۔

شہادتیں تحریری و تقریری ہندوستان میں اکثر موجود ہیں۔

شبہ سوم کا جواب بھی بطرز سابق یہ ارقام ہوا ہے کہ حضرت کا خلافت عطا فرما دینا کسی مبتلائے غلطی کو بنا بر عدم اطلاع اس شخص کی غلطی کے ہے جس کا خلاف شان نہ ہونا اور پڑنا ہو چکا۔ اس معاملہ میں اول تو اس بات کا مان لینا کہ حضرت کو ان اشخاص کے احوال و اقوال عقائد اور اعمال کی اطلاع نہ ہو سخت دشوار بلکہ بد اہست کا انکار ہے۔ اور کسی طرح قرین عقل نہیں کہ جو لوگ مدتوں خدمت و صحبت میں حاضر رہے ہوں اور نزدیک و دور سے فیضانِ باطنی سے مستفیض ہوتے رہے ہوں ان کے معتقدات اور معمولات سے حضرت بے خبر رہیں، اور اگر عیاذ باللہ بہ تمثیل منافقان و اہل زمانہ رسالتِ پیغمبری تسلیم بھی کی جاوے تو حضرت پر بڑا الزام یہ عائد ہوگا، کہ بلا اطمینان تصدیقِ حال و قال خلافت کیوں عطا فرمادی۔ اس لئے کہ یہ امر خلافت تو کوئی دنیا کا کام نہ تھا، یا کوئی عبادت یا معاملات کا مسئلہ یا استفتاء نہ تھا، کہ جس کے بابت یہ حجت کی جاسکے کہ واقعات و حالات سے بے خبر رہنے کی وجہ سے حکم یا عمل خلافت واقعہ باصلحت صادر ہو گیا، بلکہ یہ

۱۔ ایک بھی ممکن نہیں کہ کسی نے ان کی نیتوں کو ان سے معلوم کر کے یا ان کے واجب کر کے کہ ان کو بطور رعیت وہاں جا کر ذکر کیا ہو کیونکہ ان کے حاضر باش یافتہ حال ہموال تھے وہ ذکر میں نہ کر سکتے تھے اور کرتے بھی تو ایک دین و نیت

۲۔ کھلی بات،

۳۔ فیض لینے والے،

۴۔ مکہ شریف میں ان کے استعمال و اظہار کا موقع کب تھا،

۵۔ اللہ کی پناہ، حضور کے اول اہل زمانہ میں کے منقول کی طرح اندر کچھ باہر کچھ ان بزرگوں کے فعل کو سمجھا جاتے اور حضرت کی پیغمبری ایسے ہی ہو جیسے حضور کی پیغمبری تھی،

۶۔ حالات اور گفتار کو صحیح کئے بغیر،

معاملہ تو بالکل نور باطن و تصفیۂ قلب و عرفان سے تعلق رکھتا ہے پھر کیوں ان ذریعوں سے مثل بزرگانِ سلف مریدین کے حالات کو دریافت نہیں کیا تاکہ وہ غلطیاں جن میں بعض خلفا مبتلا تھے۔ آئندہ سلسلہ میں سنت پر یا عمل شیخ قرار پاکر شائع نہ ہونے پائیں کیونکہ مراقبہ قلب حضرت ہیں ان خلفاء کے بعض عقائد و اعمال فاسدہ کا عکس جیسا کہ اکثر بزرگواروں کے حالات میں مذکور ہوتا ہے منعکس نہیں ہوا اب ان امور کا جواب بعد ملاحظہ و توجہ تحریر اول کے ارشاد فرمایا جاوے اور پہلے پتہ کے موافق ارسال فرمایا جاوے، اگرچہ اس میں شک نہیں کہ اس فضول کام میں جناب کے اوقات عزیز کا صرف کرنا نہایت بیوقوف تصدیق دہی ہے مگر بمقتضائے ضرورت نظر بہ اشتفاقِ عمیم جناب والا مجبوراً تکلیف دی گئی، فقط زیادہ نیاز،

الجواب

از خاکسار اشرف علی عفی عنہ، السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ میں ہنوز چڑھتا دل ہوں۔ اس لئے آپ کا خط دیر میں ملا، آپ نے جو تحریر فرمایا ہے کہ منکرین کے لئے ہنوز گنجائش کلام باقی ہے۔ سوا حق نے پہلے بھی منصفین کے لئے لکھا تھا۔ اور اب بھی اسی غرض سے لکھتا ہوں۔ منکرین کے لئے پہلے ہی خط میں لکھ چکا ہوں کہ وفات پر بھی کافی نہیں، خلاصہ یہ کہ تحقیق حق مقصود ہے منظرہ مقصود نہیں نہ آج کل اس سے کوئی نفع۔

۱۔ قلب شریف کو ان کی طرف بالکل متوجہ کرنے سے

۲۔ تکلیف دینا،

۳۔ عام شفقوں پر نظر،

۴۔ انصافی والوں کے لئے جو تعصب اور دلی کدورت سے الگ ہوں

۵۔ دفتر کے دفتر کتا ہیں ہی کتا ہیں،

لہذا تمام تر تحریرات میں اسکاٹ منکرین سے قطع نظر کر لیجئے اپنے
شبہات کو البتہ رفع کر لیجئے۔ دوسروں سے اگر گفتگو ہو تو اگر وہ منصف ہوں تو
ان کو علماء کا حوالہ دیدیجئے، خود وہ اپنے شبہات رفع کر لیں آپ کیوں فکر فرماتے
ہیں۔ اور اگر وہ معاند ہوں جانے دیجئے ان کے ساکت کر دینے کا کوئی شرعاً
مکلف نہیں پھر تعب برداشت کرنا ایک فضول امر کے لئے کسی کو ضرورت پڑی ہے
مشورہ کتمان شہادت مشکوہ کی کتاب الایمان میں موجود ہے۔ التوائے
حد زنا کا قصہ مسلم و ابوداؤد و ترمذی میں موجود ہے۔ ہکذا فی التیسیر فی کتاب
الحدود اور مسلم میں ایک اور قصہ مذکور ہے کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ کو
ایک شخص کی گردن مارنے کا حکم فرمایا، چونکہ وہ شخص کسی ام ولد کے
ساتھ متہم کیا گیا تھا، حضرت علی رضی اللہ عنہ نے اس کو محبوب پاکر
چھوڑ دیا اور آپ نے تحسین فرمائی۔ معاملہ خلیفہ سلطان جی کا غالباً انوار العارفین
میں مذکور ہے، دیگر روایات کی تلاش کی چونکہ ضرورت نہیں۔ اسلئے
اس کا قصد نہیں کیا گیا، جب کہ ایک دلیل بھی کافی ہے۔ اگر یہ امر قابل
اطلاع تسلیم بھی کر لیا جاوے تو مضر نہیں، کیونکہ ممکن ہے کہ حضرت ر کے
خدمت میں ضمیمہ اس طرح اور ایسے عنوان سے پیش کیا گیا ہو کہ حضرت
کو منظمہ انکار نفس اعمال یا مع القیود المباحہ بلا لزوم المفسد کا ہو گیا

لے منکرین کو خاموش کرنے سے،

لے دلی کہدورت والے دشمنی والے

لے آ لہ تناسل کٹا ہوا، کہہ کہ حضرت حاجی صاحب نے ضمیمہ کے لئے یوں فرمایا تھا
لے نفس ان عملہ کہ انکار یا جائز قیدوں کے ساتھ بغیر خیرایاں لازم آنے کے

انکار کا گمان

ہو اس بنا پر اظہارِ مخالفت مانعین کو مضر نہیں ہے جو مفسد آپ نے
دریافت فرمائے ہیں اگر آپ اصلاح الرسوم کی مفصل بحث میلاد شریف
یا رسالہ طریقہ مولد شریف از تالیفات احقر ملاحظہ فرمادیں تو ان مفسد کا
بخوبی انکشاف ہو جاوے، مگر یہاں بھی ان کا خلاصہ و اصل الاصول عرض
کئے دیتا ہوں وہ مفسدہ یہی تبدیلِ نیت و عقیدہ ہے اور اس پر جو شبہ لکھا
ہے اس کا جواب یہ ہے کہ عقیدہ و نیت کا حال بلا اظہار البتہ معلوم نہیں ہو سکتا
مگر موجب اہل عقیدہ اپنے قول سے یا فعل سے اس کا اظہار کر دیں، تو معلوم
ہو جاوے گا۔ چنانچہ ان صاحبوں کی مجموعی حالت سے اعتقاد کا حال صاف
صاف ظاہر ہوتا ہے۔ مختصر امتحان یہ ہے کہ اگر یوں مشورہ دیا جاوے کہ جو
قیود فی نفسہا مباح اور جائز الفعل والترك ہیں، ان کو دس بار کرتے
ہیں۔ تو دس بار ترک بھی کر دے تا کہ قولاً و فعلاً اباحت ظاہر ہو جاوے
تو اس قدر شاق ہو گا کہ فوراً مخالفت پر آمادہ ہو جاویں گے، اگر سچ ان
امور کو ضروری نہیں سمجھتے تو اس شاق گزرنے کی کیا وجہ اکثر عوام کا تو یہی

لے مخالفت ہونے کو ظاہر کرنا اگر ایسا ہو بھی ہو مضر نہیں ہے کہ غلط پیشی پر غلط تاثر سے ہوا تھا۔
لے کہ بعض رسم یا نمود و نمائش یا ان خصوصیات کو افضل یا غیر شرعی کو شرعی غیر واجب کو واجب
بنانے کا عقیدہ یا واجب جیسا عمل
لے کہ نیت کا عمل نہیں ہو سکتا

لے جو قیدیں اپنی ذات سے جائز ہیں کہ ان کا کرنا نہ کرنا برابر ہے۔

لے اگر واجب عقیدہ یا عمل میں نہ قرار پایا تھا، تو مخالفت کی کیا بات جب حضور نے کرنا
نہ کرنا برابر رکھا، نہ کرنا بھی جائز قرار دیا۔ تو نہ کرنے بلکہ اس کا نام بھی لینے پر مخالفت تو اس
حضور کے جائز کئے ہوئے کو ناجائز بنانا ہو گیا، جو سخت ترین جرم ہے۔

حال ہے۔ اگر کسی تعلیم یافتہ فہیم کا یہ عقیدہ نہ بھی ہو تو غایت مافی الباب اس کے لئے علت ممانعت پر نہ ہوگی، مگر یہ لازم نہیں آتا کہ کسی دوسری علت سے بھی منع نہ کیا جاوے اگر کوئی دوسری علت منع کی پائی جاوے گی تو ان کو بھی روکیں گے، وہ علت ایہام جاہل ہے۔ یعنی خواص کے کسی فعل مباح سے اکثر عوام کے عقائد میں فساد آئے گا اندیشہ غالب ہو تو خواص بھی مامور بترک مباح ہوں گے۔ شامی محشی در مختار نے بحث کراہت یعین سورت میں یہ قاعدہ لکھا ہے کہ جہاں تفسیر مشروع ہو یا ایہام جاہل ہو وہاں کراہت ہوگی پس عوام الناس تغیر مشروع کی وجہ سے روکے جاتے ہیں اور خواص ایہام جاہل کی وجہ سے یہی وہ مفسدہ ہے جس کا مخفی رہ جانا اور فلتقت الیہ نہ ہونا بعید نہیں اکثر مفسد نیات و عقائد عوام کے بزرگان و اکابر سے مخفی رہتے ہوئے روز و شب مشاہدہ میں آتے ہیں۔

شعبہ دوم کا جواب بھی اسی تقریر سے نکل آیا، سوء ادب کا شبہ اہل فہم سے نہایت بعید ہے جب انبیاء علیہم السلام سے زلت کے صدر کے معتقد و قائل ہونے میں سوء ادب لازم نہیں آیا، تو اولیاء کرام کے حق میں کوئی بات سوء ادب کی ہے۔ ہاں سوء ادب ایک طرح

۱۔ تو اس باب کی گفتگو کی انتہا یہی تو ہوگی۔

۲۔ ناواقف لوگوں کو اس خیال میں مبتلا کرنا کہ یہ واجب یا سنت ہے یا ترک سے افضل ہے۔ تو غیر واجب کو واجب یا غیر سنت کو سنت سمجھ کر ان کا عقیدہ خراب ہوگا۔

۳۔ اس جائزہ کے چھوڑ دینے کا حکم دیتے جاتیں گے۔

۴۔ نمازیں کوئی سورت معین کرنے کے مکروہ ہونے کی بحث میں۔

۵۔ شرعی بات کو بدلنے کی غیر واجب کو واجب قرار دینے کی وجہ سے

۶۔ اس کی طرف توجہ نہ دینا، ۷۔ لغزش،

ہے کہ بلا ضرورت ان زلات کو گاتا پھرے اور جو شخص مقام تحقیق احکام شرعیہ میں ان زلات کا ذکر کرے در باب احکام کے ان کا حجت نہ ہونا بیان کرے یہ ہرگز بے ادبی نہیں، بلکہ عین ادائے مامور یہ ہے اور یہ امر دریافت طلب کہ وہ کونسے واقعات تھے اس کی تحقیق ادھر ہو چکی ہے۔ اور وہاں یہ ثابت کر دیا گیا ہے کہ ایسے مفسد و دقیقہ عوام کا خواص سے مخفی رہنا شب و روز مشاہد میں آ رہا ہے۔ اور ایک شہادت تحریری یا تقریری بھی اس کے خلاف پر قائم نہیں البتہ اس کی موافقت میں بے شمار شہادتیں ہیں۔

شعبہ سوم کا جواب بھی مضامین مذکور بالا میں نظر کرنے سے ظاہر ہے یعنی ادھر ظاہر ہو چکا ہے کہ مفسدہ دوم میں تفسیر مشروع اور ایہام جاہل سوا ایک عالم کے عقائد میں ایسا فساد کہ تغیر مشروع کی زبت آوے اگر مستعبد بھی ہو، مگر ایہام جاہل یعنی ان کے عمل سے عوام مبتلاء و فساد ہو جائیں ہرگز مستعبد نہیں اور چونکہ حضرت کی خدمت میں حاضر رہنے تک نہ ان صاحبوں کو ان اعمال کا مستقل اہتمام کا موقع ملتا نہ وہاں کی حاضری میں مقتدا ہونے کا خاص

۱۔ لغزشوں کو

۲۔ شرعی احکام کی تحقیق کے مقام میں۔

۳۔ احکام کے بارہ میں المناکی دلیل کا نہ بننا،

۴۔ بدینہ حکم کی ادائیگی، ۵۔ باریک

۶۔ کہ ایسا سمجھی نہیں ہوتا۔

۷۔ شرعی حکم کو بدلنا غیر واجب کو واجب بنا لینا غیر ثواب کو ثواب کہنا۔

۸۔ ناواقف کو واجب و سنت کے خیال میں مبتلا کرنا۔

۹۔ بعید

۱۰۔ کہ حضرت کے ہی تابع رہے؛

۱۱۔ کہ وہاں مقتدی رہیں و بھٹے؛

موقع ملا، اللہ ہندوستان میں پہنچ کر ان کی شان ظاہر ہوئی۔ ان اعمال کا
اہتمام بھی کیا۔ معتقدین کا ہجوم بھی ہوا۔ ایہام کی نوبت بھی آتی تو اس ایہام
کا زمانہ حاضری میں مشاہدہ کب ہو سکتا تھا۔ پھر محقق رہنے میں کوئی استبعاد
نہیں۔ اب شبہ تمثیل منافقان و عطلے خلافت سب زائل ہو گیا اور یہ سوال
کہ نور باطن سے حضرت کو کیوں نہ معلوم ہو گیا، یا کیوں نہ معلوم کر لیا، اس کا حاصل
یہ ہوا کہ آپ کو کشف کیوں نہ ہوا یا آپ نے قوت کشف کو کیوں نہ استعمال کیا،
سو جو لوگ اس فن سے واقف ہیں ان کے نزدیک اس کا جواب یہ ہی ہے
کہ کشف امر اختیاری نہیں نہ امر دائمی ہے اس لئے یہ سوال ضعیف ہے
اس پر جو تفریعات کی ہیں وہ بھی اسی طرح مدفوع ہیں۔ اب آخر میں یہ
عرض ہے کہ اگر کوئی نیا شبہ ہو تو تحریر اگلے فرمانے کا مضائقہ نہیں
اور اگر مثل خط دوم کے پہلے ہی شبہات کا اعادہ اور ان کے جوابوں
کی توضیح کا لکھنا نظر ہو تو اس تطویل سے بہتر ہو گا اگر خود تشریف لاکر فیصلہ
فرمالیں۔ کیونکہ تحریر میں بہت سے امور مفصل و مشروح ہونے سے رہ جاتے
ہیں اور غیر ضروری امر میں وقت صرف کرنا دریغ و شاق معلوم ہوتا ہے،

والسلام
(تمام شد)

۱۔ کہ ان کے فعل سے کوئی دلیل لے کر ہو سکتا۔
۲۔ منافقوں کے مثل قرار دینے کا شبہ کہ حضرت کے سامنے اور کچھ ظاہر کرتے۔ ۳۔ الگ اور
کچھ تو وہاں الگ کی نوبت ہی نہ آتی تھی۔
۴۔ چنانچہ حضرت یعقوب کو یوسف کا کھان میں ہونا حضور کو قصہ تہمت میں واقعہ کشف نہ ہوا
۵۔ جو نتیجہ بنائے تھے سب واپس ہو گئے۔
۶۔ قابل انوسس